

PUHP LECH Spółka z o.o.

www.lech.net.pl

Białystok, dnia 18 września 2020 r.

NDZ.231.15.2020.KP

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy,

Strona internetowa

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt.: „UBEZPIECZENIE MAJĄTKU ORAZ ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ PRZEDSIĘBIORSTWA USŁUGOWO-HANDLOWO-PRODUKCYJNEGO LECH SP. Z O.O. W BIAŁYMSTOKU (Z WYŁĄCZENIEM LOKALIZACJI ZUOK BIAŁYSTOK)”

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1943 zEzm., dalej „ustawa Pzp”) Zamawiający Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Produkcyjne „LECH” Sp. z o.o. udziela wyjaśnień dotyczących SIWZ i dokonuje na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp opisanych poniżej zmian w treści SIWZ.

Pytanie nr 1:

Prosimy o zmianę zapisu w ustępie 2 pojazdy nowonabywane, podpunkt 2:

Z: Ochrona ubezpieczeniowa istnieje od dnia wnioskowanego jako dnia rozpoczęcia ochrony ubezpieczeniowej,

NA: Ochrona ubezpieczeniowa istnieje od momentu wpłynięcia wniosku o ubezpieczenie pojazdu ewentualnie od dnia późniejszego określonego we wniosku.

Odpowiedź:

Dotyczy załącznika nr 1 OPZ część III dział IV §2 pkt 2). Zamawiający dokonuje modyfikacji jak niżej:

Było:

Ochrona ubezpieczeniowa istnieje od dnia wnioskowanego jako dnia rozpoczęcia ochrony ubezpieczeniowej.

Jest:

Ochrona ubezpieczeniowa istnieje od dnia wnioskowanego jako dnia rozpoczęcia ochrony ubezpieczeniowej, nie wcześniej niż od momentu wpłynięcia wniosku o ubezpieczenie pojazdu.

Pytanie nr 2:

Ubezpieczenie Autocasco AC/KR – prosimy o dopisanie, że amortyzacja nie dotyczy ogumienia oraz elementów układu wydechowego.

Odpowiedź:

Dotyczy załącznika nr 1 OPZ część III dział IV B §7 ust. 1). Zamawiający dokonuje modyfikacji jak niżej:



15-110 Białystok, ul. Kombatantów 4, tel.: 085 653 94 44, fax: 085 652 23 12
Zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 000097008
Kapitał zakładowy 37 072 936,- zł, NIP: 542-020-03-81, REGON: 050001472, BDO 000004343
Konta bankowe: Bank Pekao S.A. 21 1240 5211 1111 0000 4929 2415, SBR Bank 55 8769 0002 0391 1178 2000 0010
www.lech.net.pl, e-mail: biuro@lech.net.pl
Administratorem Danych Osobowych jest PUHP „LECH” Spółka z o.o. z siedzibą przy ul. Kombatantów 4, 15-110 Białystok.
Klauzula informacyjna dotycząca danych osobowych przekazywanych w korespondencji e-mailowej na domenę poczty elektronicznej lech.net.pl dostępna jest pod adresem http://www.lech.net.pl/pl/ofirmie/polityka_prywatnosci/
Zarząd PUHP „LECH” Spółka z o.o. z siedzibą przy ul. Kombatantów 4, 15-110 Białystok oświadcza, że Spółka posiada status dużego przedsiębiorcy w rozumieniu przepisów art. 4 pkt. 6 ustawy z dnia 8 marca 2013 roku o „przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 118 z późn. zm.).”

Było:

Rozliczenie szkody następuje na podstawie pełnych kosztów naprawy udokumentowanych rachunkami/fakturami (wariant warsztat/serwis) bez potrącania zużycia części i/lub amortyzacji. Na wniosek Ubezpieczającego Ubezpieczyciel zastosuje kosztorysowe rozliczenie szkody.

Jest:

Rozliczenie szkody następuje na podstawie pełnych kosztów naprawy udokumentowanych rachunkami/fakturami (wariant warsztat/serwis) bez potrącania zużycia części i/lub amortyzacji, **za wyjątkiem ogumienia i elementów układu wydechowego, dla których amortyzacja zostaje potrącana.** Na wniosek Ubezpieczającego Ubezpieczyciel zastosuje kosztorysowe rozliczenie szkody.

Pytanie nr 3:

Prosimy o wprowadzenie zapisu i zmiany do klauzuli fakultatywnej środków niedozwolonych i dopisanie limitu odpowiedzialności do 50.000,00 zł.

Odpowiedź:

Dotyczy załącznika nr 1 OPZ część III dział IV E. Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Klauzuli środków niedozwolonych.

Było:

Zakresem ubezpieczenia autocasco objęta jest odpowiedzialność za szkody w pojeździe podczas kierowania przez osobę w stanie nietrzeźwości, w stanie po użyciu alkoholu lub środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o narkomanii.

Jest:

Zakresem ubezpieczenia autocasco objęta jest odpowiedzialność za szkody w pojeździe podczas kierowania przez osobę w stanie nietrzeźwości, w stanie po użyciu alkoholu lub środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o narkomanii. **Zastosowanie ma limit odpowiedzialności 50 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.**

Pytanie nr 4:

Prosimy o dopisanie w ustępie 7 punkt 11 – Zastosowanie ma uproszczona procedura likwidacji szkód o wartości nie przekraczających 3 000,00 zł. Warunkiem skorzystania z uproszczonej likwidacji szkód jest zgłoszenie procedury uproszczonej na infolinię. W takiej sytuacji Ubezpieczyciel rezygnuje z oględzin, a wypłata odszkodowania będzie odbywać się na podstawie faktur/rachunków **oraz zdjęć**, które Ubezpieczający ma obowiązek przekazać Ubezpieczycielowi.

Odpowiedź:

Dotyczy załącznika nr 1 OPZ część III dział IV B, §7 ust. 11). Zamawiający dokonuje modyfikacji jak niżej:

Było:

Zastosowanie ma uproszczona procedura likwidacji szkód o wartości nie przekraczających 3 000,00 zł. Warunkiem skorzystania z uproszczonej likwidacji szkód jest zgłoszenie procedury uproszczonej na infolinię. W takiej sytuacji Ubezpieczyciel rezygnuje z oględzin, a wypłata odszkodowania będzie odbywać się na podstawie faktur/rachunków, które Ubezpieczający ma obowiązek przekazać

Ubezpieczycielowi.

Jest:

Zastosowanie ma uproszczona procedura likwidacji szkód o wartości nie przekraczających 3 000,00 zł. Warunkiem skorzystania z uproszczonej likwidacji szkód jest zgłoszenie procedury uproszczonej na infolinię. W takiej sytuacji Ubezpieczyciel rezygnuje z oględzin, a wypłata odszkodowania będzie odbywać się na podstawie faktur/rachunków oraz zdjęć, które Ubezpieczający ma obowiązek przekazać Ubezpieczycielowi.

Pytanie nr 5:

Czy zamawiający planuje w okresie ubezpieczenia określonym zapisami SIWZ zakup pojazdu o wartości jednostkowej powyżej 600 000 zł (Suma Ubezpieczenia) ?

Odpowiedź:

W okresie do końca roku 2022 nie planujemy zakupu pojazdu bądź maszyny o wartości powyżej 600 000 zł.

Pytanie nr 6:

Czy zamawiający w przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia, w ubezpieczeniu AC pojazdu o wartości jednostkowej powyżej 600 000 zł (sumy ubezpieczenia) wyraża zgodę na renegotjację stawki określonej w załączniku - formularza cenowego dla tego typu pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie odmiennej stawki dla pojazdów o wartości jednostkowej powyżej 600 000 zł sumy ubezpieczenia i włączy pojazd do ubezpieczenia po wcześniejszym określeniu stawki/składki przez Ubezpieczyciela.

Pytanie nr 7:

Ubezpieczenie assistance – prosimy, by we wnioskowanym zakresie ochroną objęte były wyłącznie pojazdy osobowe, dostawcze i ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t, które posiadają ubezpieczenie autocasco oraz ich wiek nie przekracza 15 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ – OPZ podstawowy wariant assistance do AC dotyczy pojazdów osobowych oraz ciężarowych o DMC do 2,5 t. W zakresie odrębnego ubezpieczenia assistance (assistance rozszerzony) pojazdy są ściśle określone w załączniku nr 11 do SIWZ.

Pytanie nr 8:

Prosimy o potwierdzenie, że szkody będące przyczyną winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa są poza zakresem ubezpieczenia autocasco.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 9:

Prosimy o modyfikację zapisu (dział IV D, paragraf 2 p.e) na:

„zakres ubezpieczenia assistance obejmuje co najmniej:

e) wynajęcie oraz dostarczenie albo odbiór pojazdu zastępczego do 5 dni roboczych w przypadku awarii, do 15 dni roboczych w przypadku wypadku i do 30 dni roboczych w przypadku kradzieży)”

Odpowiedź:

Dotyczy załącznika nr 1 OPZ część III dział IV D, §2 pkt. e). Zamawiający dokonuje modyfikacji jak niżej:
Było:

e) wynajęcie oraz dostarczenie i odbiór pojazdu zastępczego min. 7 dni,

Jest:

e) wynajęcie oraz dostarczenie albo odbiór pojazdu zastępczego do 5 dni roboczych w przypadku awarii, do 15 dni roboczych w przypadku wypadku i do 30 dni roboczych w przypadku kradzieży,

Pytanie nr 10:

Proszę o udostępnienie wewnętrznych procedur Ubezpieczającego o których mowa w § 8 pkt 7) załącznika nr 1 (opisu przedmiotu zamówienia), a które Ubezpieczyciel zobligowany jest zaakceptować.

Odpowiedź:

Pytanie dotyczy postanowienia: „Ubezpieczyciel akceptuje wewnętrzne procedury Ubezpieczającego z zakresu eksploatacji budynków, budowli oraz maszyn i urządzeń. Ubezpieczyciel nie będzie uchylał się od odpowiedzialności, wykazując brak stosowania zaleceń producenta czy instrukcji obsługi danego urządzenia itp. dodatkowych postanowień, wymaganych w OWU.” Postanowienie ma charakter ogólny i Zamawiający nie jest w stanie przedstawić całości dokumentacji wewnętrznej.

Pytanie nr 11:

Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający nie oczekuje ochrony w zakresie szkód powstałych w związku z wydobywaniem, przetwarzaniem, produkcją, dystrybucją, przechowywaniem, transportem azbestu lub formaldehydu, lub w związku z użyciem rzeczy zawierających azbest lub formaldehyd. W przypadku odpowiedzi negatywnej proszę o określenie orientacyjnej ilości magazynowania/przetwarzania azbestu i formaldehydu w ciągu roku, sposobu przechowywania i przetwarzania oraz wprowadzenie podlimitu 100 000,00 PLN na jedno i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia (pakiet II) dla w/w szkód.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykonuje działalności polegającej na wydobywaniu, przetwarzaniu, produkcji, dystrybucji, przechowywaniu, transportu azbestu lub formaldehydu, w związku z czym nie może określić orientacyjnej ilości magazynowania/przetwarzania azbestu i formaldehydu w ciągu roku, sposobu przechowywania i przetwarzania. Nie wykluczamy jednak obecności takich substancji w odpadach komunalnych, przywożonych do ZUOK Hryniewiczze w celu przetworzenia.

Pytanie nr 12:

Proszę o wprowadzenie limitu na szkody w środowisku związane z posiadaniem i/lub użytkowaniem pojazdów w wysokości 100 000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia pojemniki na odpady użytkowane przez osoby trzecie? W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę o podanie ilości, rodzaju i jednostkowych sum ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje 120 pojemnikami przeznaczonymi do zbierania drobnego sprzętu elektrycznego i elektronicznego od mieszkańców Miasta Białegostoku. Pojemniki są opróżniane przez podmioty zewnętrzne, odbierające odpady zgodnie z rozstrzygniętym przetargiem organizowanym przez Urząd Miasta Białegostoku. Są to pojemniki metalowe z zabezpieczeniem antykradzieżowym zawartości w postaci skobla i kłódki metalowej, Wartość jednostkowa pojemnika to 1570,83 zł netto.

Pytanie nr 14:

Proszę o podanie ilości i jednostkowych sum ubezpieczenia namiotów. Czy w namiotach jest instalacja elektryczna; jakiego rodzaju i o jakiej wartości mienie jest przechowywane w namiotach?

Odpowiedź:

W ewidencji środków trwałych zarejestrowany jest namiot typu „pająk” 6-nożny, o wartości początkowej 16 615zł (obciążnik, płachta, podłoga agregat). Namiot wykorzystywany jest podczas imprez edukacyjnych organizowanych przez spółkę. Namiot wyposażony jest w agregat prądotwórczy – model „Honda ECO 2000”.

Na wyposażeniu spółki widnieje namiot typu „pająk” 6-nożny (płachta) o wartości początkowej 8 500zł.

W namiotach nie jest przechowywane mienie, są wykorzystywane podczas imprez edukacyjnych.

Pytanie nr 15:

Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający nie oczekuje ochrony dotyczącej szkód związanych z zapadaniem i osuwaniem się ziemi wskutek działalności człowieka. W przypadku odpowiedzi negatywnej proszę o wprowadzenie limitu w wysokości 100 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zał. 1 do SIWZ zawiera postanowienia w dziale IIA par. 3 ust. 20 o treści: „Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje trzęsienie ziemi, zapadanie lub osuwanie się ziemi nie spowodowane działalnością człowieka.”

Pytanie nr 16:

Proszę o wprowadzenie limitu w wysokości 1000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla szkód wynikłych z nagłych zmian temperatury, działania mrozu, efektów szybkiego rozmrażania. W przypadku braku akceptacji proszę o podanie limitu akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 17:

Proszę o zmniejszenie limitu dla szkód elektrycznych z 1 000 000,00 PLN na 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 18:

Proszę o zmianę limitu dla ryzyka ognia/pożaru, wybuchu, sadzy, dymu, wybuchu i implozji na 10 000 000,00 PLN. Jednocześnie prosimy o wprowadzenie zapisu, iż limit ten jest wspólny dla ryzyk AR,CPM,EEI i obejmuje również klauzule dodatkowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 19:

Proszę o obniżenie limitu ubezpieczenia kosztów dodatkowych do 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 20:

Proszę o obniżenie limitu w klauzuli przypalenia i osmolenia do 100 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości: 10% wartości szkody nie mniej niż 10.000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w zał. nr 1 do SIWZ, Dział II A, par. 6 ust. f:

Było:

f) 10 000,00 zł dla Klauzuli przypalenia i osmolenia,

Jest:

f) 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 10 000,00 zł dla Klauzuli przypalenia i osmolenia

Pytanie nr 21:

Proszę o wyłączenie z ubezpieczenia surowców wtórnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 22:

Proszę o wykreślenie klauzuli miejsca ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 23:

Proszę o wprowadzenie w klauzuli przepięciowej franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody, jednak nie mniej niż 10 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 24:

Proszę o wprowadzenie w klauzuli sabotażu, klauzuli aktów terroryzmu i zamieszek franszyzy redukcyjnej: 10% wartości szkody, jednak nie mniej niż 5 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w zał. nr 1 do SIWZ, Dział II A, par. 6 dodając nowy ust. i) o treści:
„10% wartości odszkodowania nie mniej niż 5 000,00 zł dla Klauzuli aktów terroryzmu i zamieszek”.

Pytanie nr 25:

Proszę o zmianę limitu w klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia na 500 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 26:

Proszę o zmianę limitu oraz zastąpienie klauzuli uderzenia pojazdu na poniższą treść:

Zakresem ochrony ubezpieczeniowej do łącznego limitu ubezpieczenia 200 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia objęte są szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu na skutek:

- a) uderzenia pojazdu należącego do Ubezpieczającego/Ubezpieczonego oraz jego pracowników,
- b) w pojazdach wykorzystywanych przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego do transportu w miejscu ubezpieczenia o ile stanowią one przedmiot ubezpieczenia,

c) w ładunku przewożonym przez pojazdy wykorzystywane przez Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego do transportu w miejscu ubezpieczenia o ile mienie stanowiące ten ładunek jest przedmiotem ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający odsyła do treści Klauzuli uderzenia pojazdu.

Klauzula uderzenia pojazdu

Strony uzgodniły, że zakres ubezpieczenia rozszerza się o szkody spowodowane uderzeniem pojazdu lub jego części lub przewożonego nim ładunku w ubezpieczony przedmiot. Za taką szkodę uważa się każde uszkodzenie lub zniszczenie ubezpieczonego mienia, powstałe w wyniku bezpośredniego uderzenia pojazdu, także innego niż drogowy, z włączeniem szkód spowodowanych przez pojazdy/maszyny eksploatowane przez Ubezpieczającego lub osoby, za które ponosi on odpowiedzialność.

Zastosowanie ma limit odpowiedzialności w wysokości 500 000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia dla szkód powstałych w ubezpieczonym mieniu na skutek:

- a) uderzenia pojazdu należącego do Ubezpieczającego/Ubezpieczonego oraz jego pracowników,
- b) w pojazdach wykorzystywanych przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego do transportu w miejscu ubezpieczenia, o ile stanowią one przedmiot ubezpieczenia,
- c) w ładunku przewożonym przez pojazdy wykorzystywane przez Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego do transportu w miejscu ubezpieczenia, o ile mienie stanowiące ten ładunek jest przedmiotem ubezpieczenia.

Pytanie nr 27:

Proszę o doprecyzowanie, iż klauzula braku konsumpcji sumy ubezpieczenia dotyczy tylko i wyłącznie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 28:

Proszę o obniżenie limitu klauzuli katastrofy budowlanej do kwoty 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody, jednak nie mniej niż 5 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie limitu klauzuli katastrofy budowlanej. Zamawiający dokonuje zmiany w zał. nr 1 do SIWZ, Dział II A, par. 6 ust. h:

Było:

h) 5 000,00 zł dla ryzyka katastrofy budowlanej

Jest:

h) 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 5 000,00 zł dla ryzyka katastrofy budowlanej.

Pytanie nr 29:

Proszę o potwierdzenie, iż do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone pustostany.

Odpowiedź:

Nie posiadamy budynków wyłączonych z eksploatacji, nie posiadamy pustostanów.

Pytanie nr 30:

W przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia budynków nieużytkowanych proszę o udzielenie dodatkowych informacji:

- Czy i jakie były szkody w przeszłości u klienta w budynkach nieużytkowanych?
- Czy są ogrodzone, dozorowane? Jeśli tak, w jaki sposób?
- Jaka jest odległość od budynków do OSP lub PSP?
- Czy są na bieżąco konserwowane wszystkie instalacje?
- Czy wszystkie maszyny, urządzenia są odłączone od źródła zasilania?
- Czy budynki nieużytkowane są wpisane do rejestru zabytków?
- Od kiedy klient jest w posiadaniu budynku nieużytkowanego?
- Od kiedy budynki są nieużytkowane?
- Jakie jest otoczenie budynków nieużytkowanych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgłasza budynków nieużytkowanych.

Pytanie nr 31:

Co klient zamierza zrobić z budynkami nieużytkowanymi ? Czy jest określony jakiś cel?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgłasza budynków nieużytkowanych.

Pytanie nr 32:

Czy w okresie trwania umowy ubezpieczenia klient planuje wyłączyć z eksploatacji jakiegokolwiek budynki/budowle? Jeśli tak, należy wskazać które i jaka jest ich wartość?

Odpowiedź:

Zamawiający nie planuje wyłączyć z eksploatacji żadnych budynków.

Pytanie nr 33:

Proszę o zmianę wspólnego limitu dla kradzieży zwykłej w ryzyku AR i EEI z 10 000,00 PLN na 5 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 34:

Proszę o wykreślenie z opisu przedmiotu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk zapisów o odpowiedzialności ubezpieczyciela za: „pojazdy w ruchu i podczas postoju”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z zał. 1 do SIWZ dla szkód w ubezpieczonych pojazdach, powstałych w wyniku ubezpieczonych zdarzeń, w tym:

- a) upadku,
- b) przewrócenia się,
- c) zderzenia z innymi pojazdami, w tym pomiędzy pojazdami użytkowymi przez Ubezpieczającego,
- d) nagłego działania siły mechanicznej przy zetknięciu z osobami, zwierzętami lub przedmiotami pochodzącymi z zewnątrz lub wewnątrz pojazdu.

obowiązuje limit 100 000,00 zł na jeden i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 35:

Proszę o przeniesienie klauzul akceptacji zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych, przeciwprzepięciowych do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 36:

Proszę o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu maszyn od uszkodzeń dla ryzyk pożaru, wybuchu, sadzy, dymu, implozji w wysokości 10% wartości szkody, jednak nie mniej niż 50 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 37:

Czy zakład korzysta z dofinansowania unijnego lub Ministerstwa Ochrony Środowiska ?

Odpowiedź:

Zamawiający korzystał z dotacji unijnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013. Część instalacji została zbudowana/zmodernizowana z przedmiotowych dotacji.

Pytanie nr 38:

Czy jest produkcja paliwa RDF ? Jeśli tak to kto jest właścicielem instalacji RDF; jeśli firma zewnętrzna to czy posiada ubezpieczenie OC w innej firmie niż InterRisk ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie produkuje paliwa RDF.

Pytanie nr 39:

W jakim systemie pracuje zakład: 1 zmiana /2 zmiany/praca ciągła. Do której godziny odbywa się sortowanie?

Odpowiedź:

ZUOK w Hryniewiczach funkcjonuje w systemie dwuzmianowym od poniedziałku do piątku. Sortowanie odpadów odbywa się głównie w systemie jednozmianowym w godzinach od 6:00 do 14:00. Druga zmiana w godzinach 14:00 – 22:00 jest zmianą techniczną - przeznaczoną na czyszczenie i konserwację linii technologicznej, przeglądy i bieżące naprawy maszyn. Punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych i przyjęcia odpadów do zakładu dodatkowo czynne są w sobotę.

PSZOK w Hryniewiczach czynny jest w godzinach: poniedziałek - piątek godz. 7.00 - 18.00, sobota godz. 7.00 - 15.00.

Pytanie nr 40:

Do której godziny są przyjmowane odpady na halę sortowniczą?

Odpowiedź:

Proces przyjęcia odpadów ma miejsce na dwóch zmianach, z tym że przyjęcia na halę i usypywanie przemy oraz proces sortowania zachodzi w godzinach 6:00 - 14:00. Po godzinie 14:00 oraz w soboty przywożone zmieszane odpady komunalne składowane są wyłącznie na placu zewnętrznym. Sporadycznie występuje praca w systemie dwuzmianowym.

Pytanie nr 41:

Czy odpady są zostawiane w hali sortowniczej po godzinach pracy i /lub w dni wolne ?

Odpowiedź:

Zgodnie z obowiązującą procedurą w dni wolne w obrębie nadawy oraz hali linii sortowniczej nie pozostają żadne zmieszane odpady komunalne – obsługa jest zobligowana do zredukowania odpadów do zera.

Pytanie nr 42:

Czy jest monitoring wizyjny CCTV z min 14 dniowym okresem archiwizacji zapisów ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że okres archiwizacji zapisów niektórych kamer wynosi 14 dni.

Pytanie nr 43:

Czy jest sprawna sygnalizacja pożaru obejmująca 100 % powierzchni sortowni? Jeżeli tak to gdzie przekazywany jest alarm z SSP?

Odpowiedź:

Cały budynek nowej sortowni odpadów wraz z częścią administracyjno-socjalną wyposażony jest w sprawny system sygnalizacji pożaru (SSP).

System wykrywania i sygnalizacji pożaru oparty jest na czujnikach punktowych zamontowanych w części socjalnej (czujki dymu), ręcznych ostrzegaczach pożarowych i elementach kontrolno-sterujących oraz ssącym systemie detekcji dymu opartym na detektorach zasysających zamontowanych w przestrzeni hali sortowniczej, kabinach sortowniczych i przestrzeni pod kabinami, stacji transformatorowej oraz rozdzielni. System detekcji umożliwia awaryjne otwieranie pięciu bram z zewnątrz z wykorzystaniem awaryjnego zasilania bram z istniejącego agregatu prądotwórczego - otwarcie bram z zewnątrz jest możliwe w przypadku uruchomienia alarmu pożarowego lub w systemie bezawaryjnym poprzez zastosowanie dodatkowych zewnętrznych kaset/paneli otwórz/zamknij. Umożliwia to szybką weryfikację miejsca, w którym zostało wykryte zagrożenie.

Wszystkie elementy systemu wykrywania i sygnalizacji pożaru oraz ssącego systemu detekcji dymu nadzorowane są przez centralę sygnalizacji pożaru umieszczoną w pomieszczeniu sterowni oraz w dwóch punktach ochrony Zakładu (panele wyniesione w portierni pod stałym dozorem). Centrala i dwa panele wyniesione są urządzeniami tożsamymi – na każdym z nich można zweryfikować alarm, skasować lub potwierdzić.

System sygnalizacji pożaru połączony jest z urządzeniem transmisji sygnału pożarowego do centrum monitoringu alarmów pożarowych Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku, co umożliwia natychmiastowe wysłanie informacji o zaistniałym alarmie pożarowym bezpośrednio do jednostki Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku.

Pytanie nr 44:

Czy są aktualne raporty z badania hydrantów?

Odpowiedź:

Protokół z ostatnich badań:

- Gaśnice i agregaty – protokół z dn. 08.10.2019
- Instalacja hydrantowa DN25 – budynek socjalno-biurowy nowej sortowni (6 hydrantów wewnętrznych) – protokół z dn. 20.08.2020
- Hydranty zewnętrzne – kwatera IVA i IVB – 15 hydrantów DN80 – protokół z przeglądu z dn. 20.08.2020
- Hydranty zewnętrzne przy sortowni, zbiornik ppoż. 199 m³ – 3 hydranty DN80 – protokół z przeglądu z dn. 20.08.2020

- Hydranty zewnętrzne DN80 – nowa sieć, wiaty, place, DOE, sortownia- 15 szt. – protokół z przeglądu z dn. 20.08.2020
- Hydrant wewnętrzny DN52 - stara sortownia 1 szt. – protokół z przeglądu z dn. 20.08.2020
- Ostatni przegląd SSP nowa sortownia - protokół z dn. 24.06.2020 r.

Pytanie nr 45:

Jaka jest odległość basenu ppoż od budynku? Czy są nasady ssawne dla straży?

Odpowiedź:

Zbiorniki przeciwpożarowe zostały wyposażone są w nasady do zasilania pojazdów pożarniczych o średnicy \varnothing 110 mm.

Zbiornik przeciwpożarowy podziemny – odległość od budynku sortowni ok 110 m, 1 nasada \varnothing 110 mm.

Zbiornik przeciwpożarowy otwarty – odległość od budynku sortowni ok 250 m, 2 nasady \varnothing 110 mm.

Pytanie nr 46:

Czy opracowano aktualną instrukcję bezpieczeństwa pożarowego?

Odpowiedź:

Dla ZUOK w Hryniewiczach opracowana została Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego, data ostatniej aktualizacji 21.08.2020 r.

Pytanie nr 47:

Czy jest automatyczna instalacja tryskaczowa / zraszaczowa ? jeśli tak to miejsce instalacji / obiekt. Czy są urządzenia tryskaczowe uruchamiane ręcznie?

Odpowiedź:

Instalacja zraszaczowa zainstalowana na hali nadawy w nowej sortowni, uruchamiana jest ręcznie.

Pytanie nr 48:

Czy występuje składowanie odpadów bezpośrednio przy ścianach budynku? W jakiej odległości od budynku są składowane odpady?

Odpowiedź:

Odpady nie są składowane bezpośrednio przy ścianach budynku. Minimalne odległości od ścian budynku wynoszą 10 m. Kwatery składowe znajdują się w odległości ponad 250 m od zabudowań Zakładu.

Pytanie nr 49:

Czy powierzchnia zakładu pozwala na zachowanie odległości co najmniej 10 m pomiędzy składowanymi odpadami (posortowanymi lub do sortowania), a ścianami budynków?

Odpowiedź:

Powierzchnia Zakładu pozwala na zachowanie minimalnych odległości co najmniej 10 m pomiędzy magazynowanymi odpadami a ścianami budynków.

Pytanie nr 50:

Czy dostęp do obiektów i składów zapewnia droga pożarowa o utwardzonej nawierzchni, umożliwiającą dojazd pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej o każdej porze roku?

Odpowiedź:

Drogi pożarowe na terenie Zakładu posiadają utwardzoną nawierzchnię oraz umożliwiają dojazd pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej o każdej porze roku.

Pytanie nr 51:

Czy dla zakładu określono warunki wykonywania prac niebezpiecznych pożarowo wraz z procedurą uzyskiwania stosownych zezwoleń pisemnych?

Odpowiedź:

Warunki wykonywania prac niebezpiecznych pożarowo wraz z procedurą uzyskiwania stosownych zezwoleń pisemnych zostały określone w aktualnej Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego ZUOK w Hryniewiczach.

Pytanie nr 52:

Czy dla obszarów magazynu materiałów niebezpiecznych (łatwopalnych) oraz produkcji paliwa alternatywnego wykonano ocenę zagrozenia wybuchem?

Odpowiedź:

Zakład nie posiada magazynu materiałów niebezpiecznych (łatwopalnych), natomiast niewielkie ilości magazynowanych środków chemicznych typu smary i oleje zgodnie z Instrukcją bezpieczeństwa pożarowego nie mogą wytworzyć mieszanin wybuchowych, których wybuch mógłby spowodować przyrost ciśnienia w tych przestrzeniach przekraczający 5 kPa. Zakład nie posiada produkcji paliwa alternatywnego.

Pytanie nr 53:

Czy w hali sortowni prowadzone są inne czynności niż sortowanie odpadów ? jeśli tak to jakie?

Odpowiedź:

Prowadzone są prace konserwacyjno-naprawcze związane z utrzymaniem linii technologicznej ,tj. mechaniczne, elektryczne.

Pytanie nr 54:

Czy na terenie zakładu jest planowana lub aktualnie prowadzona przebudowa obiektów? Jeśli tak to jakich i na czym polega przebudowa?

Odpowiedź:

W ramach nowego (realizowanego już) projektu "Doświadczalna instalacja realizacji płyty kompozytowej na bazie odpadów wielomateriałowych typu "Tetra-Pak" powstanie nowa linia technologiczna w już istniejącym budynku, wchodzącym w skład instalacji ZUOK w Hryniewiczach, której zadaniem będzie pełen odzysk – recykling materiałowy odpadów wielomateriałowych po płynnej żywności typu Tetra Pak w całości (włókien celulozy, aluminium i tworzyw sztucznych) oraz odpadów tworzyw sztucznych wytwarzanych w instalacji ZUOK w Hryniewiczach poprzez uzyskanie nowego produktu. Zakłada się wydajność nowej linii technologicznej na poziomie około 1 000 Mg/rok z czego 450 Mg/rok wsadu materiałowego będą stanowiły odpady wielomateriałowe typu Tetra Pak, pozostałe 550 Mg/rok będą stanowiły tworzywa sztuczne.

Projekt będzie funkcjonował w oparciu o patent PL 216 083 B1 „Sposób wytwarzania płyty kompozytowej na bazie tetra paków oraz płyta kompozytowa na bazie tetra paków”. Przedmiotem wynalazku jest sposób wytwarzania płyty kompozytowej na bazie Tetra Paków oraz płyta kompozytowa na bazie Tetra Paków, mająca zastosowanie m.in. w przemyśle budowlanym.

Płyta kompozytowa zostanie poddana dalszej obróbce w celu uzyskania finalnych produktów, np.: deska podłogowa, listwy wykończeniowe, zaślepki, sztachety, które po uzyskaniu statusu produktu zostaną wprowadzone do sprzedaży.

W związku z realizacją inwestycji pn. „Doświadczalna instalacja realizacji płyty kompozytowej na bazie odpadów wielomateriałowych typu "Tetra-Pak", której lokalizację przewidziano w hali tzw. starej Sortowni istnieje konieczność modernizacji obiektu. W ramach I etapu modernizacji w roku 2020 przewidziana jest wymiana pokrycia dachowego oraz elewacji wraz z wymianą wentylatorów. II etap modernizacji (roboty wewnętrzne) przewiduje się na rok 2021.

W ramach zadania inwestycyjnego pn. Budowa kompostowni odpadów - część biologiczna w technologii zamkniętej o wydajności 40 000 Mg/rok przewiduje się w 2020 r. rozpoczęcie działań formalno-prawnych mających na celu wykonanie dokumentacji projektowej i uzyskanie pozwolenia na budowę dla całości zadania o docelowej wydajności instalacji na poziomie 40 tys Mg/rok, z możliwością prowadzenia budowy etapowej, np. dla początkowej wydajności 20 tys Mg/rok. Technologia zastosowana w instalacji do biologicznego przetwarzania będzie uwzględniać wymagania w zakresie oczyszczania powietrza procesowego, konieczność prowadzenia procesu w układzie zamkniętym, ograniczać oddziaływanie emisyjne zgodnie z konkluzjami BAT. Instalacja ze względu na jej uniwersalność wykorzystywana będzie zarówno do przetwarzania odpadów podsitowych wytwarzanych w Sortowni oraz odpadów ulegających biodegradacji dostarczanych do ZUOK w Hryniewiczach. W przypadku odpadów składających się z liści i gałęzi przewiduje się możliwość dalszego wytwarzania nawozu organicznego pn. „Kompośniaczek”, na który Spółka posiada certyfikat uzyskany w styczniu 2019 r.

Pytanie nr 55:

Czy w hali sortowni prowadzony jest przeładunek odpadów ? jeśli tak to w jakich godzinach?

Odpowiedź:

Wewnątrz hali sortowni nie jest prowadzony przeładunek odpadów. Odpady znajdujące się w przyrmach zarówno na zewnątrz jak i wewnątrz hali transportowane są za pomocą ładowarki do rozrywarki worków znajdujące się wewnątrz hali sortowni.

Pytanie nr 56:

Proszę o informację jaki produkt Zamawiający chce objąć ochroną ubezpieczeniową w ramach OC za produkt?

Odpowiedź:

Zgodnie z załącznikiem nr 6 Zamawiający wytwarza różnego rodzaju produkty, z czego wprowadzane są do obrotu:

- odpady segregowane / surowce wtórne, w tym belowane,
- stabilizat wytwarzany z odpadów podsitowych z sortowni, odpadów kuchennych, zielonych, popiołów zbieranych w sposób selektywny (składowany na polu składowym i/lub do dalszego gospodarowania na zewnątrz),
- „Kompośniaczek” – nawóz organiczny wytwarzany z odpadów zielonych (trawa, liście, gałęzie),
- planowane: płyta kompozytowa na bazie Tetra Paków

Pytanie nr 57:

W odniesieniu do części II zamówienia, proszę o potwierdzenie, iż OC za szkody w środowisku (tzw. oc środowiskowa) naturalnym dotyczyć będzie wyłącznie zdarzeń nagłych, nieprzewidzianych i niezamierzonych przez Ubezpieczonego, oraz, że poza wyłączeniami określonymi w OWU Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21.04.2004 w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że intencją nie jest włączenie rozszerzonej odpowiedzialności środowiskowej. Ochrona dotyczy jedynie zakresu wynikającego z odpowiedzialności cywilnej Zamawiającego.

Pytanie nr 58:

Proszę o wykreślenie zapisu w ryzyku OC – część II zamówienia § 3 pkt 6 ppkt c: „nie stosuje się ograniczeń czasowych na zgłoszenie wypadku ubezpieczeniowego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 59:

Proszę o wykreślenie zapisu w ryzyku OC – część II zamówienia § 2 pkt 4 ppkt p: „oraz wyrządzone osobom bliskim przez osoby objęte umową ubezpieczenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 60:

Czy w okresie ostatnich 24 miesięcy wykonywany był audyt? Jeżeli tak to proszę o podanie kluczowych zaleceń oraz sposobu realizacji tych zaleceń.

Odpowiedź:

Zalecenia z roku 2019:

- 1) Uzupełnienie przejść ogniowych w pomieszczeniu sprężarkowni – zalecenie zostało wykonane;
- 2) Uruchamianie systemu zraszaczowego analiza sposobu (uruchamiania instalacji zraszaczowej i dostępu do pomieszczenia rozdzielacza pożarowego) – w trakcie realizacji.

Pytanie nr 61:

Proszę o potwierdzenie, iż obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z obowiązującymi aktualnie przepisami prawa budowlanego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z obowiązującymi aktualnie przepisami prawa budowlanego.

Pytanie nr 62:

Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający nie oczekuje ochrony w zakresie jakichkolwiek szkód wynikających z ryzyk cybernetycznych oraz szkód następnych wywołanych po incydentach cybernetycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje ochrony w zakresie ryzyk cybernetycznych.

Pytanie nr 63:

W klauzuli ubezpieczenia robót budowlanych, montażowych i instalacyjnych proszę o doprecyzowanie zapisu, iż w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia ma zastosowanie limit ustalony dla ryzyka ognia/pożaru, sadzy, dymu, wybuchu i implozji. Aktualne zapisy klauzuli nie są jednoznaczne i mogą sugerować, iż Wykonawca odpowiada za szkody w pozostałym mieniu do pełnej sumy ubezpieczenia bez uwzględnienia limitu na ryzyka ognia/pożaru, wybuchu, sadzy, dymu, wybuchu i implozji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że limit ustalony dla ryzyka ognia/pożaru, sadzy, dymu, wybuchu i implozji ma zastosowanie. Mając na uwadze wniosek doprecyzowuje treść klauzuli jak niżej:

Było:

Klauzula ubezpieczenia robót budowlanych, montażowych i instalacyjnych

Strony uzgodniły, że zakres ubezpieczenia obejmuje szkody (bezpośrednie i pośrednie) powstałe w związku z prowadzeniem robót budowlanych, montażowych, demontażowych, i/lub instalacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem tych robót, na które zgodnie z prawem budowlanym wymagane jest pozwolenie na budowę.

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje ryzyka wskazane w umowie ubezpieczenia i udzielana jest dla:

- mienia będącego przedmiotem wymienionych wyżej robót – do limitu w wysokości 2 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia,
- w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia – do pełnej sumy ubezpieczenia tego mienia.

Ochrona z tytułu niniejszej klauzuli obowiązuje pod warunkiem, że realizacja prac nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli.

Jest:

Klauzula ubezpieczenia robót budowlanych, montażowych i instalacyjnych

Strony uzgodniły, że zakres ubezpieczenia obejmuje szkody (bezpośrednie i pośrednie) powstałe w związku z prowadzeniem robót budowlanych, montażowych, demontażowych, i/lub instalacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem tych robót, na które zgodnie z prawem budowlanym wymagane jest pozwolenie na budowę.

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje ryzyka wskazane w umowie ubezpieczenia i udzielana jest dla:

- mienia będącego przedmiotem wymienionych wyżej robót – do limitu w wysokości 2 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia,
- w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia – do pełnej sumy ubezpieczenia tego mienia, **chyba że określono limit niższy dla danego ryzyka (np. limit dla ryzyka ognia/pożaru, sadzy, dymu, wybuchu i implozji).**

Ochrona z tytułu niniejszej klauzuli obowiązuje pod warunkiem, że realizacja prac nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli.

Pytanie nr 64:

Proszę o przesunięcie terminu składania ofert na 15.10.2020 r.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał przesunięcia na 06.10.2020 r.

Pytanie nr 65:

Czy istnieje możliwość przeprowadzenia oględzin Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Hryniewiczach?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje taką możliwość. W celu umówienia oględzin należy się kontaktować z osobą wskazaną w SIWZ rozdz. III pkt 7.

Pytanie nr 66:

Proszę o informację, które zalecenia z Opinii w sprawie Bezpieczeństwa Pożarowego dla ZUOK w Hryniewiczach sp. z oo. z dnia 13.10.2017 r. zostały wykonane, a które są w trakcie realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zalecenia z 2017 roku zostały wykonane, oprócz zalecenia nr 6/2017 dot. wyposażenia hali sortowni w automatyczny system oddymiania grawitacyjnego.

Pytanie nr 66:

Proszę o przesunięcie terminu składania ofert na 23-09-2020 godz. 11:15

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał przesunięcia na 06.10.2020 r.

PROKURENT

mgr inż. Konrad Godebski

PREZES

mgr Michał Witold Stefanowicz