

Białystok, dnia 22 listopada 2019r.

NDZ.231.26.2019.BK

Wszyscy zainteresowani wykonawcy

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Świadczenie usług telekomunikacyjnych – telefonii komórkowej wraz z dostawą aparatów telefonicznych komórkowych na potrzeby PUHP „LECH” Sp. z o.o. w Białymstoku”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 20109 poz. 1436, dalej „ustawa Pzp”) Zamawiający Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Produkcyjne „LECH” Spółka z o.o. udziela wyjaśnień dotyczących treści SIWZ:

Pytanie 1.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem 157 numerów bezabonamentowych (określenie usługi jako pre-paid lub post –paid?), zwłaszcza w kontekście przepisów Prawa telekomunikacyjnego wiążących świadczenie usług telekomunikacyjnych z uiszczaniem opłat abonamentowych, jak również regulaminową odpowiedzialnością operatora telekomunikacyjnego powiązaną z opłatami abonamentowymi . Wykonawca wskazuje także na konieczność rozliczenia w ramach opłaty abonamentowej usług wskazanych w rozdziale I pkt 2 a) OPZ, np. połączenia w ramach grupy korporacyjnej, jak również ewentualne wzmocnienie zasięgu?

Odpowiedź ad.1:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia obejmuje 159 działających numerów telefonów komórkowych. Z dwoma numerami mają być powiązane abonamenty w stałej wysokości, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Pozostałe 157 numerów telefonów komórkowych to takie, z którymi nie ma być powiązana stała opłata abonamentu, a koszty usług: połączeń głosowych, sms, mms będą rozliczane na podstawie faktycznie zrealizowanych. Jedyną opłatą stałą przypisaną do tej grupy numerów będzie opłata abonamentowa za pakiet danych internetowych. Do 127 numerów będzie to opłata za pakiet danych wielkości 1 GB, zaś do 30 numerów – za pakiet danych 2 GB. Numery do których mają zostać włączone poszczególne pakiety danych te zostaną wskazane przez Zamawiającego przy zawieraniu umowy.

Pytanie 2

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wszystkie umowy o świadczenie usług dotyczą abonamentów głosowych wraz z pakietową transmisją danych, przy czym ilekroć SIWZ stanowi o pakietowej transmisji danych, należy pod tym pojęciem rozumieć pakietową transmisję danych w kraju, chyba że Zamawiający zastrzegł inaczej, przy czym niewykorzystana w danym okresie rozliczeniowym część pakietu przepada i nie jest zwracana w jakiegokolwiek formie?



Odpowiedź ad.2.:

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie numery mają mieć oprócz połączeń głosowych, także uruchomioną transmisję danych. Jedynym wyjątkiem od tego będzie 8 numerów telefonicznych wykorzystywanych w urządzeniach alarmowych, windach, centralach p.poż, itp., które Zamawiający wskaże Wykonawcy przy zawieraniu umowy. Transmisja danych dla tych numerów telefonów zostanie włączona na odrębne zlecenie Zamawiającego, gdy w trakcie obowiązywania umowy zaistnieje taka potrzeba. Ponadto Zamawiający precyzuje, że w razie uruchomienia w trakcie obowiązywania umowy kolejnych numerów telefonów, jeżeli zaistnieje potrzeba włączenia dla tych numerów transmisji danych internetowych, to ceny pakietów danych dla tych numerów będą takie, jak określone w umowie. Zamawiający potwierdza, że ilekroć SIWZ stanowi o pakietowej transmisji danych, należy pod tym pojęciem rozumieć pakietową transmisję danych w kraju, przy czym niewykorzystana w danym okresie rozliczeniowym część pakietu przepada i nie jest zwracana w jakiegokolwiek formie.

Pytanie 3:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że grupa korporacyjna obejmować będzie numerację (aktywacje) dokonane wyłącznie na podstawie niniejszego postępowania?

Odpowiedź ad.3:

Zamawiający potwierdza, że grupa korporacyjna będzie obejmować wszystkie numery komórkowe Zamawiającego objęte umową z Wykonawcą, tj. aktywowane w sieci Wykonawcy na mocy zawartej umowy, jak również aktywowane później, w trakcie jej obowiązywania.

Pytanie 4:

W związku z treścią rozdziału I pkt 4) lit. a) i b) OPZ (oraz § 4 ust. 1 projektu Umowy), Wykonawca wnosi o określenie zakresu prawa opcji, tj. maksymalnej liczby dodatkowych umów o świadczenie usług (dodatkowych aktywacji), które mogą być zawarte w okresie obowiązywania umowy. Czy Zamawiający może zawrzeć maksymalnie 80 dodatkowych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych?

Odpowiedź ad.4:

Zamawiający przewiduje, że w trakcie 24 miesięcy obowiązywania umowy może zaistnieć potrzeba aktywowania kolejnych, dodatkowych numerów telefonów komórkowych. Liczba tych numerów nie powinna przekroczyć 30. Potrzeba dostarczenia Zamawiającemu dodatkowych 50 szt. kart SIM wynika stąd, że duża część posiadanych aparatów telefonicznych to stare modele, obsługujące karty Sim w formacie standard/mini SIM lub micro SIM. W nowych telefonach przeważnie potrzebne są mniejsze formaty kart SIM. Ponadto dostarczenie 50 szt. kart SIM ma umożliwić sprawną wymianę kart SIM dla już posiadanych numerów telefonów, w razie ich uszkodzenia lub awarii, co w przeszłości wielokrotnie się zdarzało, m.in. w związku z często trudnymi warunkami eksploatacji telefonów komórkowych przez pracowników, zależnymi od rodzaju wykonywanej pracy. Możliwość szybkiego przywrócenia łączności komórkowej w takich przypadkach jest dla Zamawiającego bardzo istotna, a posiadanie pewnego zapasu kart SIM ma służyć także temu celowi.

Zamawiający oświadcza, że w postępowaniu nie zostało przewidziane prawo opcji.

Pytanie 5:

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 oraz 60a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych zobowiązany jest doręczyć Abonentowi regulamin świadczenia usług. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wprowadzenie do projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego regulacji stanowiącej, iż

regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych będzie miał zastosowanie w zakresie niesprzecznym z umową.

Odpowiedź ad 5:

Zamawiający zgadza się na wprowadzenie do projektu umowy regulacji stanowiącej, iż regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych zostanie przekazany Zamawiającemu przy zawarciu umowy i będzie miał zastosowanie w zakresie niesprzecznym z umową.

Z uwagi na powyższe Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez dodanie:

a) w § 16 Wzoru Umowy (Tom II SIWZ) nowego ustępu 3 o następującej treści:

„3. Wykonawca przy zawarciu umowy przekaze Zamawiającemu obowiązujący Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych, który będzie miał zastosowanie w zakresie niesprzecznym z umową.”

b) w § 18 Wzoru Umowy (Tom II SIWZ) nowego pkt 4 o następującej treści:

„ 4/ Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych z dnia”

Pytanie 6:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że kwota wskazana w § 6 ust. 1 Umowy ma charakter wyłącznie orientacyjny, tj. jej przekroczenie w okresie obowiązywania umowy nie oznacza wygaśnięcia umowy o udzielenie zamówienia oraz umów jednostkowych?

Odpowiedź ad 6:

Zamawiający potwierdza, że przekroczenie kwoty wskazanej w § 6 ust. 1 Umowy w okresie jej obowiązywania nie oznacza wygaśnięcia umowy o udzielenie zamówienia.. Umowa zawarta w wyniku udzielenia przedmiotowego zamówienia publicznego zawarta z wykonawcą mają charakter terminowy. Wzór Umowy (Tom II SIWZ) nie zawiera zapisu dotyczącego przekroczenia (wyczerpania) środków finansowych ani innego zapisu o podobnym charakterze. W związku z tym Wzór Umowy (Tom II SIWZ) nie przewiduje podstaw do wygaśnięcia ani też podstaw do rozwiązania w drodze wypowiedzenia przed wskazanym terminem końcowym z uwagi na przekroczenie środków.

Pytanie 7:

W związku z § 10 ust. 1 lit. a), Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że obowiązek wzmocnienia sygnału dotyczy wyłącznie lokalizacji wskazanych w SIWZ, a nie niezidentyfikowanych i nieopisanych innych „obszarów”. Ponadto, Wykonawca wnosi o przyjęcie, że termin wzmocnienia sygnału będzie ustalany pomiędzy Stronami, z uwzględnieniem okoliczności iż realizacja przedmiotowego celu wiązać się może z różnym zakresem usługi oraz robót budowlanych (np. instalacja repeatera, wykonanie instalacji budynkowej), jak również z uwzględnieniem okoliczności, że dla dokonania ostatecznej wyceny niezbędna jest weryfikacja techniczna lokalizacji oraz uzyskanie ewentualnych pozwoleń, przez co niedopuszczalne jest przyjęcie z góry 7 dniowego terminu na wykonanie ww. robót/prac.

Odpowiedź ad 8:

Zamawiający potwierdza, że obowiązek wzmocnienia sygnału dotyczy wyłącznie lokalizacji wskazanych w SIWZ, a nie niezidentyfikowanych i nieopisanych innych „obszarów”.

Zamawiający uwzględniając uwagi zawarte w pytaniu, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób:

dotychczasowy zapis § 10 ust. 1 pkt a) Wzoru Umowy (Tom II SIWZ) o treści:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu którejkolwiek z poniższych okoliczności:

- a) Stwierdzenia w którejkolwiek lokalizacji Zamawiającego braku zasięgu sieci Wykonawcy lub zasięgu zbyt słabego, aby umożliwiał bezproblemowe wykonywanie rozmów, wysyłanie i odbieranie SMS i MMS, korzystanie z danych pakietowych – jeżeli Wykonawca w terminie do 7 dni od przekazania mu drogą mailową zgłoszenia zaistnienia takiego problemu ze wskazaniem lokalizacji której dotyczy – nie wyposaży budynków lub obszarów w danej lokalizacji, gdzie występują problemy z zasięgiem w urządzenia wzmacniające sygnał GSM, które zostaną uruchomione i skutecznie poprawią zasięg sieci Wykonawcy lub jeśli dostarczone i uruchomione urządzenia skutecznie nie poprawią zasięgu sieci.”

otrzymują następujące brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu którejkolwiek z poniższych okoliczności:

- a) stwierdzenia w którejkolwiek lokalizacji Zamawiającego braku zasięgu sieci Wykonawcy lub zasięgu zbyt słabego, aby umożliwiał bezproblemowe wykonywanie rozmów, wysyłanie i odbieranie SMS i MMS, korzystanie z danych pakietowych – jeżeli Wykonawca, pomimo przekazania mu drogą mailową zgłoszenia zaistnienia takiego problemu ze wskazaniem lokalizacji której dotyczy – nie wyposaży danej lokalizacji, gdzie występują problemy z zasięgiem, w urządzenia wzmacniające sygnał GSM, które zostaną uruchomione i skutecznie poprawią zasięg sieci w terminie uzgodnionym pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą, stosownie do rodzaju koniecznych prac, lub jeśli dostarczone i uruchomione urządzenia nie poprawią skutecznie zasięgu sieci.”

Pytanie 8:

W związku z § 15 ust. 4 Umowy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że poinformowanie o zasadach przetwarzania danych osobowych oraz wyrażenie stosownych zgód może nastąpić także za pośrednictwem aplikacji do zarządzania kartami SIM, którymi dysponować będzie Zamawiający? Z uwagi na charakter usługi, Wykonawca nie będzie dysponował żadnymi danymi osobowymi poza danymi administratora po stronie Zamawiającego, przy czym stosowne zgody zbierane są w ramach ww. aplikacji?

Odpowiedź ad 8:

Zamawiający wyjaśnia, że postanowienie §15 ust. 4 Wzoru Umowy (Tom II SIWZ) wskazuje na obowiązek Wykonawcy przekazania **pracownikom Wykonawcy współpracującym przy realizacji umowy, klauzuli informacyjnej Zamawiającego o przetwarzaniu danych dotyczących pracowników Wykonawcy**. Obowiązek ten Wykonawca wykonuje w zamian za Zamawiającego, który uzyskuje dostęp do danych osobowych pracowników Wykonawcy podczas realizacji umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Spełnienie tego obowiązku przez Wykonawcę (przekazania klauzuli) powinno odbywać się w taki sposób, aby Wykonawca w zgodzie z zasadą rozliczalności, mógł w razie potrzeby wykazać Zamawiającemu, że obowiązek nałożony w § 15 ust. 4 umowy wykonał (czy to będzie fizyczne przekazanie klauzuli Zamawiającego pracownikom Wykonawcy

czy inny sposób – decyduje o tym Wykonawca, byle zostało to skutecznie wykonane i możliwe do wykazania).

PROKURENT

mgr inż. Konrad Gucinski

WICEPREZES

mgr Alina Pisiecka