

PUHP LECH Spółka z o.o.

www.odpady.bialystok.pl

NDZ.231.21.2019.KP

Białystok, dnia 25 września 2019 r.

**Wszyscy zainteresowani Wykonawcy,
Strona internetowa**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt.: „UBEZPIECZENIE MAJĄTKU ORAZ ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ PRZEDSIĘBIORSTWA USŁUGOWO-HANDLOWO-PRODUKCYJNEGO LECH SP. Z O.O. (Z WYŁĄCZENIEM LOKALIZACJI ZUOK BIAŁYSTOK)”

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ ZE ZMIANĄ TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn.zm., dalej „ustawa Pzp”) Zamawiający Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Produkcyjne „LECH” Sp. z o.o. udziela wyjaśnień dotyczących SIWZ i dokonuje na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp opisanych poniżej zmian w treści SIWZ i zmiany terminu składania i otwarcia ofert.

- I. Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert określony w SIWZ rozdz. XVI pkt 1 i rozdz. XVII pkt 1. (równocześnie dokonując zmiany w Ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonym w BZP):

SKŁADANIE OFERT

Było:

do dnia 01-10-2019 r. do godz. 11:00

Powinno być:

Do dnia 03-10-2019 r. do godz. 11:00

OTWARCIE OFERT

Było:

W dniu 01-10-2019 r. o godz. 11:15

Powinno być:

W dniu 03-10-2019 r. o godz. 11:15

- II. Zamawiający wyjaśnia i zmienia treść SIWZ:

Pytania 1 – 7 dotyczą: **DZIAŁ I WARUNKI OGÓLNE – WSPÓLNE DLA WSZYSTKICH CZĘŚCI ZAMÓWIENIA**

Pytanie 1:

Prosimy o wykreślenie zapisu: „Ubezpieczyciel akceptuje wewnętrzne procedury Ubezpieczającego z zakresu eksploatacji budynków, budowli oraz maszyn i urządzeń. Ubezpieczyciel nie będzie uchylał się od odpowiedzialności, wykazując brak stosowania zaleceń producenta czy instrukcji obsługi danego urządzenia itp. dodatkowych postanowień, wymaganych w OWU.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie 2:

W związku z deklaracją Zamawiającego dotyczącą obecności w miejscu ubezpieczenia substancji niebezpiecznych oraz zapisem: „Jeżeli w OWU (ogólnych warunkach ubezpieczenia) Ubezpieczyciela znajdują się postanowienia wyłączające odpowiedzialność Ubezpieczyciela za szkody, związane ze specyfiką działalności Ubezpieczającego, postanowienia te nie mają zastosowania w trakcie wykonywania umowy ubezpieczenia oraz w procesie likwidacji szkód.” prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód będących następstwem działania energii jądrowej, promieni laserowych, maserowych, promieniowania jonizującego, pola magnetycznego lub elektromagnetycznego lub skażenia radioaktywnego oraz zanieczyszczenia lub skażenia środowiska naturalnego (gleby, powietrza, wody).

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje istniejące w OWU wyłączenia z zakresu ubezpieczenia szkód będących następstwem działania energii jądrowej, promieni laserowych, maserowych, promieniowania jonizującego, pola magnetycznego lub elektromagnetycznego lub skażenia radioaktywnego oraz zanieczyszczenia lub skażenia środowiska naturalnego (gleby, powietrza, wody).

Pytanie 3:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nie uregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający uregulował powyższe w zał. 1 do SIWZ, Dział I par. 8. Ponadto zakres wszystkich ubezpieczeń w ramach części I zamówienia zawiera zapisy, że ochroną objęte zostają wszystkie ryzyka za wyjątkiem wyraźnie wyłączonych w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia, chyba że w SIWZ zastrzeżono inaczej.

Pytanie 4:

Klauzula zmiany ryzyka (dot. art. 816 k.c.) - prosimy o wykreślenie klauzuli albo przeniesienie do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5:

Prosimy o potwierdzenie, że przestrzegane są wewnętrzne procedury dotyczące oczyszczania sortowni przed zakończeniem pracy.

Odpowiedź:

Wewnętrzne procedury dotyczące oczyszczania sortowni przed zakończeniem pracy są przestrzegane. Surowce są belowane i wywożone w wyznaczone miejsca magazynowe na terenie Zakładu. Kontenery są opróżniane w wyznaczonych na terenie zakładu miejscach magazynowych. Stanowiska pracy w kabinach sortujących są sprzątane po zakończeniu pracy.

Pytanie 6:

Prosimy o informację, czy w pomieszczeniu sprężarkowni są zastosowane masy uszczelniające ppoż. zgodnie z wytycznymi producenta – dotyczy otworu, przez które przechodzą przewody elektryczne do sprężarkowni.

Odpowiedź:

W pomieszczeniu sprężarkowni zastosowano masy uszczelniające ppoż. zgodnie z wytycznymi producenta.

Pytanie 7:

Prosimy o informację, czy w pomieszczeniu rozdzielacza pożarowego jest automatyczne uruchomienie systemu zraszaczowego.

Odpowiedź:

W pomieszczeniu rozdzielacza pożarowego znajduje się ręczne uruchomienie systemu.

Pytania 8 - 39 dotyczą: Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk

Pytanie 8:

Prosimy o informacje na temat rodzaju i wartości mienia znajdującego się bezpośrednio na podłodze poniżej poziomu gruntu.

Odpowiedź:

Bepośrednio na podłodze poniżej poziomu gruntu nie znajduje się wartościowe mienie.

Pytanie 9:

Prosimy o informacje dla jakiego rodzaju pojazdów i o jakiej wartości Zamawiający oczekuje ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 9 i 27 oczekuje ochrony ubezpieczeniowej dla pojazdów innych niż pojazdy objęte odrębnym ubezpieczeniem (AC lub CPM) oraz pojazdy rejestrowane, nie posiadające ubezpieczenia AC tj. pojazdów nierejestrowanych. Wykaz wszystkich pojazdów stanowi zał. 8 do SIWZ.

Pytanie 10:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ograniczenie zakresu terytorialnego dla użytkowanych pojazdów wyłącznie do wskazanego w umowie ubezpieczenia miejsca ubezpieczenia.

Odpowiedź:

W zakresie DZIAŁU II - CZĘŚĆ I ZAMÓWIENIA – UBEZPIECZENIA MIENIA DZIAŁ II A - UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK (PD) Zamawiający potwierdza, że ochrona dotyczy pojazdów, które przemieszczają się wyłącznie w obrębie nazwanych lokalizacji do ubezpieczenia

Białystok, ul. Kawaleryjska 19/23

Hryniewiczze, 16 – 061 Juchnowiec Kościelny, Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych (ZUOK Hryniewiczze).

Pytanie 11:

W przypadku, gdy pojazdy użytkowane są w miejscu ubezpieczenia na wolnym powietrzu, prosimy o akceptację limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek huraganu, gradu, naporu śniegu lub lodu w wysokości maksymalnie 5.000 zł na pojazd, nie więcej niż suma ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12:

Prosimy o informację, czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, utraty zysku jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Odpowiedź:

Tak. Mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w zgodności z ww. przepisami.

Pytanie 13:

Prosimy o informację czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź:

Obiekty budowlane na terenie ZUOK Hryniewicze są użytkowane i utrzymywane zgodnie z obowiązującymi aktualnie przepisami prawa budowlanego.

Pytanie 14:

Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

Odpowiedź:

Obiekty budowlane na terenie ZUOK Hryniewicze podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i dozorowi technicznemu zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym, a instalacje podlegające UDT np. urządzenia ciśnieniowe, windy, są okresowo poddawane przeglądom przez dozór techniczny. Podczas przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących użytkowanie.

Pytanie 15:

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada aktualne protokoły z badań instalacji elektrycznej, przeciwporażeniowej, rezystancji izolacji, skuteczności uziemienia instalacji odgromowej.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający posiada aktualne protokoły badań wymienione w pytaniu.

Pytanie 16:

Czy do ubezpieczenia zgłoszone zostały budynki wyłączone z eksploatacji lub budynki będące pustostanami, jeśli takie budynki zostały zgłoszone do ubezpieczenia to prosba o ich wskazanie wraz wartością jednostkową oraz podanie informacji na temat zabezpieczenia/dozoru tych budynków, istniejących tam mediów.

Odpowiedź:

Nie posiadamy budynków wyłączonych z eksploatacji, nie posiadamy pustostanów.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający planuje w latach 2019-2020 wyłączyć z eksploatacji jakiegokolwiek budynki. Jeśli tak, to prosimy podać które i o jakiej wartości.

Odpowiedź:

Nie planujemy wyłączenia budynków z eksploatacji w latach 2019-2020.

Pytanie 18:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe znajdujące się w miejscach ubezpieczenia posiadają aktualne przeglądy i badania; w przeciwnym wypadku prosimy o podanie lokalizacji nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Zabezpieczenia przeciwpożarowe znajdujące się w miejscach ubezpieczenia posiadają aktualne przeglądy i badania.

Pytanie 19:

Czy na okres 2019-2020 planowane są inwestycje typu rozbudowa, budowa, przebudowa obiektów istniejących lub nowych, większe remonty jeżeli tak to jakie i w jakim zakresie,

Odpowiedź:

Budowa kompostowni odpadów - część biologiczna w technologii zamkniętej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, doświadczalna instalacja płyty kompozytowej na bazie odpadów wielomateriałowych typu „Tetra Park”, budowa utwardzonego placu na potrzeby technologiczne ZUOK, modernizacja monitoringu wizyjnego.

Pytanie 20:

Prosimy o informację, czy w okresie od 01.01.1997 roku wystąpiła powódź lub podniesienie się poziomu wód gruntowych spowodowane powodzią w sąsiedztwie miejsc zgłoszonych do ubezpieczenia, jeśli takie zdarzenia miały miejsce prosimy o podanie wielkości poniesionych szkód,

Odpowiedź:

W okresie od 1 stycznia 1997 roku, powódź i podniesienie się wód gruntowych nie miały miejsca.

Pytanie 21:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie limity odpowiedzialności ustalone zostały na jedno i na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 22:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje ochrony w zakresie uszkodzenia elewacji na skutek czynników atmosferycznych tylko w związku ze zdarzeniami losowymi nagłymi, niespodziewanymi,

Odpowiedź:

1) Zamawiający potwierdza. Zgodnie z zał. 1 do SIWZ ochroną objęte są wszelkie szkody polegające na zniszczeniu, uszkodzeniu lub utracie ubezpieczonego mienia na skutek nagłego i niezależnego od woli Ubezpieczającego zdarzenia.

Pytanie 23:

Prosimy o określenie w wymaganych warunkach ubezpieczenia, że kradzież zwykła nie ma zastosowania do gotówki i innych wartości pieniężnych oraz szkód o których Zamawiający dowiedział się w wyniku przeprowadzenia inwentaryzacji,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający odsyła do treści zał. 1 do SIWZ Dział IIA par. 3 ust. 11 o treści:

„Kradzież zwykła to kradzież bez śladów włamania, w tym także mienia użytkowanego i przechowywanego na otwartej przestrzeni. Ubezpieczający jest zobowiązany do niezwłocznego powiadomienia policji po stwierdzeniu szkody wskutek kradzieży zwykłej. Kradzież zwykła nie ma zastosowania do:

- a) gotówki i innych wartości pieniężnych
- b) szkód, o których Zamawiający dowiedział się w wyniku przeprowadzenia inwentaryzacji.
- c) szkód spowodowanych przez niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi,
- d) szkód wyrządzonych wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego ubezpieczającego.

Warunkiem przyjęcia odpowiedzialności przez Ubezpieczyciela jest niezwłocznie – nie później niż w ciągu 48 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie wskutek kradzieży zwykłej – powiadomienie o zdarzeniu organów dochodzeniowo – śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody.”

Pytanie 24:

Prosimy o wskazanie ewentualnych różnic w warunkach ubezpieczenia w ostatnich 3 latach, w szczególności w odniesieniu do fransyz/udziałów własnych, limitów odpowiedzialności, przedmiotu i zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że program ubezpieczenia jest zbliżony do dotychczasowego. Dokumentacja poprzednich postępowań znajduje się na stronie Zamawiającego www.lech.net.pl.

Pytanie 25:

Prosimy o zmianę zakresu ubezpieczenia mienia część I zamówienia z all risks na ryzyka nazwane,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 26:

Przedmiot ubezpieczenia Dział IIA §1, pkt 1) a) – prosimy o wykreślenie „pojazdy w ruchu i podczas postoju”.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytania 26 i 116 nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z zał. 1 do SIWZ dla szkód w ubezpieczonych pojazdach, powstałych w wyniku ubezpieczonych zdarzeń, w tym:

- a) upadku,
- b) przewrócenia się,
- c) zderzenia z innymi pojazdami, w tym pomiędzy pojazdami użytkowymi przez Ubezpieczającego,
- d) nagłego działania siły mechanicznej przy zetknięciu z osobami, zwierzętami lub przedmiotami pochodzącymi z zewnątrz lub wewnątrz pojazdu.

obowiązuje limit 100 000,00 zł na jeden i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie 27:

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie obejmuje pojazdów zarejestrowanych,

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi w pytaniu 9.

Pytanie 28:

Dla ryzyka bezpośredniego i pośredniego uderzenia pioruna prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia,

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytania 28 i 43 nie wyraża zgody. Pozostają dotychczasowe limity określone w Klauzuli przepięciowej.

Pytanie 29:

Zakres ubezpieczenia: osunięcia i zapadanie się ziemi - prosimy o potwierdzenie, że zakres nie dotyczy szkód spowodowanych działalnością ludzką,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zał. 1 do SIWZ zawiera postanowienia w dziale IIA par. 3 ust. 19 o treści: „Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje trzęsienie ziemi, zapadanie lub osuwanie się ziemi nie spowodowane działalnością człowieka.”

Pytanie 30:

Dla ryzyka wandalizmu i dewastacji prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zał. 1 do SIWZ zawiera limit 500.000 zł w dziale IIA par. 4 tabela 3.

Pytanie 31:

Prosimy o wykreślenie ryzyka sabotażu albo przeniesienie do warunków fakultatywnych,

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 31 i 53 nie wyraża zgody.

Pytanie 32:

Prosimy o informację, jakiego rodzaju i jakiej wartości namioty zgłasza Zamawiający do ubezpieczenia i jakiego rodzaju i wartości mienie jest w nich przechowywane,

Odpowiedź:

Zamawiający posiada namiot pneumatyczny typu „PAJĄK” – 6 nożny (nr inw. LECH/302/Z-203/14) o wartości 16 615,00 zł. Środek trwały jest wykorzystywany okazjonalnie, trudno określić wartość mienia wewnątrz (wartość niska). Na chwilę obecną Zamawiający nie planuje zakupów innych namiotów.

Pytanie 33:

Prosimy o wykreślenie zapisu: „Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody wskutek zalania, zanieczyszczenia lub skażonego mienia, niezależnie od faktu czy nastąpiło fizyczne uszkodzenie lub zniszczenie, jeśli przedmiot szkody nie może spełniać swoich pierwotnych funkcji”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 34:

Prosimy o zmianę systemu ubezpieczenia środków obrotowych, mienia osób trzecich z pierwszego ryzyka na sumy stałe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 35:

Prosimy o podanie łącznej wartości mienia zgłoszonego do ubezpieczenia w systemie na I ryzyko: ZUOK Hryniewiczze - środki trwałe, grupa II KST,

Odpowiedź:

ZUOK Hryniewiczze - środki trwałe, grupa II KST, łączna wartość: 45 670 318,80 zł (wg stanu na 30.06.2019 r.).

Pytanie 36:

Prosimy o podanie łącznej wartości mienia zgłoszonego do ubezpieczenia w systemie na I ryzyko: środki obrotowe, w tym paliwa i części zamienne/zapasowe, surowce wtórne,

Odpowiedź:

Limity na pierwsze ryzyko przyjęte zostały na poziomie aktualnego stanu wartości środków obrotowych i surowców wtórnych.

Pytanie 37:

Prosimy o podanie łącznej wartości mienia zgłoszonego do ubezpieczenia w systemie na I ryzyko: mienie osób trzecich (dzierżawa Targowisko Miejskie),

Odpowiedź:

łączna wartość mienia wg wartości księgowych wynosi 1 609 795,55 zł.

Pytanie 38:

Prosimy o zmianę zapisu: „Dla mienia ubezpieczonego w systemie wartości księgowej brutto górną granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela jest łączna suma ubezpieczenia wszystkich środków trwałych dotkniętych szkodą (wartość wynikająca z ewidencji księgowej)” na „Dla mienia ubezpieczonego w systemie wartości księgowej brutto górną granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela jest wartość księgowa brutto danego przedmiotu ubezpieczenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zał. 1 do SIWZ w dziale II A, par. 7 ust. 5 znajduje się postanowienie o treści” „Dla mienia ubezpieczonego w systemie wartości księgowej brutto górną granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela jest suma ubezpieczenia przedmiotu ubezpieczenia dotkniętego szkodą (wartość wynikająca z ewidencji księgowej).”

Pytanie 39:

Prosimy o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego nie jest włączenie do zakresu ubezpieczenia szkód wynikających z ryzyk cybernetycznych oraz wszelkich szkód następnych wywołanych po incydentach cybernetycznych, zgodnie z poniższym zapisem:

Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań

hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiegokolwiek szkody następce, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód.

Przy czym za:

- dane elektroniczne uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.

- wirus komputerowy uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zał. 1 do SIWZ, dodając w dziale II, par. 1 ust 3) nowy punkt c) „Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne” oraz treść klauzuli jak niżej:

Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hackerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiegokolwiek szkody następce, w tym, lecz nie wyłącznie, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód.

Przy czym za:

- dane elektroniczne uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.

- wirus komputerowy uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

Pytania 40 – 56 dotyczą **Klauzul dodatkowych obligatoryjnych dla części I zamówienia**

Pytanie 40:

Klauzula reprezentantów – prosimy o zmianę zapisu: „Strony uzgodniły, że Ubezpieczyciel jest wolny od odpowiedzialności za szkody powstałe wskutek winy umyślnej reprezentantów Ubezpieczającego/Ubezpieczonego.” na „Strony uzgodniły, że Ubezpieczyciel jest wolny od odpowiedzialności za szkody powstałe wskutek winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa reprezentantów Ubezpieczającego/Ubezpieczonego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 41:

Klauzula reprezentantów – prosimy o wykreślenie zapisu: „Za reprezentantów Ubezpieczającego/Ubezpiezonego nie uważa się prokurentów, ustanowionych przez ten podmiot.” oraz wykreślenie „prokurentów” z ostatniego zdania klauzuli.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 42:

Klauzula miejsca ubezpieczenia – w związku z charakterem działalności Zamawiającego prosimy o wykreślenie klauzuli albo przeniesienie do warunków fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 43:

Klauzula przepięciowa – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na nagły wzrost napięcia w sieci elektrycznej spowodowany wyładowaniami atmosferycznymi.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi w pytaniu 28.

Pytanie 44:

Klauzula przepięciowa – prosimy o wprowadzenie wyłączeń: „z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą wyłączone są szkody powstałe: a) w licznikach oraz miernikach, b) w bezpiecznikach, wkładkach topikowych bezpieczników elektrycznych, stycznikach, odgromnikach, żarówkach, grzejnikach, lampach, c) w czasie naprawy oraz podczas prób dokonywanych na maszynach i urządzeniach, z wyjątkiem prób dokonywanych w związku z okresowymi badaniami eksploatacyjnymi (ogłędzinami i przeglądami)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Odsyła do treści klauzuli.

Pytanie 45:

Klauzula ubezpieczenia robót budowlanych, montażowych i instalacyjnych - prosimy o wprowadzenie zastrzeżenia, że realizacja prac nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do treści klauzuli, która zawiera zapis: „Ochrona z tytułu niniejszej klauzuli obowiązuje pod warunkiem, że realizacja prac nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli.”

Pytanie 46:

Klauzula ubezpieczenia prac budowlano-montażowych – prosimy o przeniesienie klauzuli do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 47:

Klauzula zniesienia zasady proporcji (leeway) – prosimy o zmianę limitu na 130%.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do treści klauzuli.

Pytanie 48:

Klauzula ubezpieczenia kosztów dodatkowych – prosimy o wykreślenie z treści klauzuli zapisów: „koszty utraty mediów w wyniku zaistniałej szkody”, „zwiększone koszty ponownego zakupu / naprawy / montażu (np. zwiększone koszty odtworzenia elementów maszyn wykonanych na specjalne zamówienie)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 49:

Prosimy o wykreślenie klauzuli szkód elektrycznych z zakresu obligatoryjnego SIWZ lub jej przeniesienie do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 50:

Prosimy o wykreślenie klauzuli nieodtworzenia mienia z zakresu obligatoryjnego SIWZ lub przeniesienie do klauzul fakultatywnych,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 51:

Klauzula nieodtworzenia mienia w przypadku braku zgody na powyższe prosimy o wprowadzenie zastrzeżenia, że klauzula nie dotyczy mienia zgłoszonego do ubezpieczenia wg wartości odtworzeniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 52:

Klauzula automatycznego przedłużenia ochrony ubezpieczeniowej o 14 dni – prosimy o wykreślenie klauzuli.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 53:

Klauzula sabotażu – prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi w pytaniu 31.

Pytanie 54:

Prosimy o wykreślenie klauzul: Klauzula akceptacji zabezpieczeń przeciwpożarowych, Klauzula akceptacji zabezpieczeń przeciwprzepięciowych, Klauzula zbiegu roszczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 55:

Prosimy o zmianę limitu dotyczącego ryzyka ognia/pożaru, sadzy, dymu, wybuchu i implozji na 10 mln.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 55, 96 nie wyraża zgody.

Pytanie 56:

Prosimy o zmianę fransyz na następujące:

f: 10 % wartości odszkodowania nie mniej niż 10 000,00 zł dla klauzuli przypalenia i osmalenia

g: 10 % wartości odszkodowania nie mniej niż 10 000,00 zł dla Klauzuli przepięciowej

h: 10 % wartości odszkodowania nie mniej niż 5 000,00 zł dla Klauzuli katastrofy budowlanej

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 56, 98, 102, 110 dokonuje zmiany w zał. nr 1 do SIWZ, Dział II A, par. 6 ust. f, g i h:

Było:

f) 10 000,00 zł dla Klauzuli przypalenia i osmolenia,

g) 10 000,00 zł dla Klauzuli przepięciowej,

h) 5 000,00 zł dla ryzyka katastrofy budowlanej

Jest:

f) 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 10 000,00 zł dla Klauzuli przypalenia i osmolenia

g) 10 000,00 zł dla Klauzuli przepięciowej,

h) 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 5 000,00 zł dla ryzyka katastrofy budowlanej

Pytania 57 - 65 dotyczą: **Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk**

Pytanie 57:

Prosimy o wykreślenie zapisu: „Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody wskutek zalania, zanieczyszczenia lub skażonego mienia, niezależnie od faktu czy nastąpiło fizyczne uszkodzenie lub zniszczenie, jeśli przedmiot szkody nie może spełniać swoich pierwotnych funkcji”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 58:

Prosimy o dopisanie - Miejsce ubezpieczenia – dla sprzętu stacjonarnego miejsca ubezpieczenia wskazanych w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 59:

Prosimy o wykreślenie zapisu: „Za szkodę całkowitą uznaje się niemożliwe do naprawienia uszkodzenie przedmiotu ubezpieczenia lub gdy koszt naprawy/usunięcia szkód, jest równy lub przekracza 80% sumy ubezpieczenia przedmiotu ubezpieczenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 60:

Prosimy o wykreślenie zapisu: „Nie ma zastosowania instytucja niedoubezpieczenia i zasada proporcji”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ma takiego zapisu w SIWZ. Zastosowanie ma Klauzula zniesienia zasady proporcji (leeway).

Pytanie 61:

Prosimy o wykreślenie § 1 pkt 2 – „...koszty ponownego uruchomienia i wdrożenia systemów informatycznych, sterujących, operacyjnych itp., niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania sprzętu elektronicznego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 62:

Prosimy o wykreślenie § 1 pkt 5 - „Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje również koszty napraw prowizorycznych, których celem jest zmniejszenie lub uniknięcie zakłóceń w prowadzeniu działalności.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji w zał. 1 do SIWZ, dział IIB par. 2 ust. 5:

Było:

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje również koszty napraw prowizorycznych, których celem jest zmniejszenie lub uniknięcie zakłóceń w prowadzeniu działalności.

Jest:

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje również koszty napraw prowizorycznych, których celem jest zmniejszenie lub uniknięcie zakłóceń w prowadzeniu działalności **do limitu 50 000,00 zł na jeden i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.**

Pytanie 63:

Prosimy o wykreślenie § 3 pkt 8 – „W przypadku, gdy OWU wyłączają szkody w ramach gwarancji lub rękojmi, strony ustalają, że ochrona obowiązuje dla szkód, dla których producent/sprzedawca/dystrybutor/warsztat naprawczy neguje swój obowiązek naprawienia szkody lub podmiot odpowiedzialny za naprawienie szkody w myśl przepisów prawa nie funkcjonuje w obrocie prawnym, ogłosił upadłość lub zgłoszono wobec niego wniosek o upadłość, wszczęcie postępowania układowego lub naprawczego lub postępowania restrukturyzacyjnego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 64:

Prosimy o wykreślenie § 3 pkt 8 – W ramach sumy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego odszkodowanie obejmuje koszty związane włączeniem sprzętu w system, jego kalibracją, synchronizacją itp. czynnościami niezbędnymi do ponownego uruchomienia sprzętu, a w sytuacji wyczerpania sumy ubezpieczenia ustanawia się limit dodatkowy ponad sumę ubezpieczenia w wysokości 20 % sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 65:

Prosimy o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego nie jest włączenie do zakresu ubezpieczenia szkód wynikających z ryzyk cybernetycznych oraz wszelkich szkód następnych wywołanych po incydentach cybernetycznych, zgodnie z poniższym zapisem:

Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiegokolwiek szkody następne, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód.

Przy czym za:

- **dane elektroniczne** uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.

- **wirus komputerowy** uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji zał. 1 do SIWZ w odpowiedzi na pytanie 39.

Pytania 66 – 84 dotyczą: **Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej**

Pytanie 66:

Prosimy o informacje na temat wysokości przychodu osiągniętego przez Zamawiającego za 2018 rok

Odpowiedź:

Wielkość przychodu (bez ZUOK w Białymstoku) osiągniętego za 2018 rok wynosi 36 529 179,26 zł.

Pytanie 67:

Prosimy o wykreślenie czystych strat finansowych, w przypadku braku zgody prosimy o zgodę na wprowadzenie klauzuli zgodnie z poniższą treścią z limitem 500 000,00 zł:

Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody mające postać czystej straty finansowej.

1. *Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień OWU, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody mające postać czystej straty finansowej.*

2. *Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:*

1) *powstałe w następstwie działalności nieobjętej umową ubezpieczenia;*

2) *wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej;*

3) wynikające z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych, zwalczania nieuczciwej konkurencji lub przepisów prawa antymonopolowego;

4) wyrządzone podmiotom powiązanym kapitałowo z ubezpieczonym, jeżeli powstały w wyniku udzielonych porad, zaleceń lub instrukcji;

5) wyrządzone przez ubezpieczonego innemu ubezpieczonemu objętych tą samą umową ubezpieczenia lub wyrządzone przez ubezpieczonego ubezpieczającemu;

6) związane ze stosunkiem pracy;

7) wynikające z niedotrzymania terminów;

8) wynikające z przekroczenia ustalonych kosztorysów;

9) wyrządzone przez wadliwy produkt;

10) wynikające z działalności reklamowej;

11) powstałe z tytułu świadczenia usług informatycznych;

12) wyrządzone przez wirusy lub innego rodzaju programy zakłócające pracę programu komputerowego, całego komputera, sieci, niezależnie od źródła ich pojawienia się;

13) polegające na konieczności poniesienia kosztów na przebudowę i naprawę części lub całości przedmiotu umowy;

14) związane z poleceniami, wskazówkami lub poradami udzielonymi powiązanym kapitałowo lub gospodarczo podmiotom;

15) związane z działalnością polegającą na projektowaniu, doradztwie, planowaniu, kontroli lub wycenie.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje wprowadzenie zapisu. Zamawiający dokonuje zmiany w zał. nr 1 do SIWZ w Dziale III A, par. 8 i wprowadza zapis:.

Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody mające postać czystej straty finansowej.

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień OWU, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody mające postać czystej straty finansowej.

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

a) powstałe w następstwie działalności nieobjętej umową ubezpieczenia;

b) wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej;

c) wynikające z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych, zwalczania nieuczciwej konkurencji lub przepisów prawa antymonopolowego;

d) wyrządzone podmiotom powiązanym kapitałowo z ubezpieczonym, jeżeli powstały w wyniku udzielonych porad, zaleceń lub instrukcji;

e) wyrządzone przez ubezpieczonego innemu ubezpieczonemu objętych tą samą umową ubezpieczenia lub wyrządzone przez ubezpieczonego ubezpieczającemu;

f) związane ze stosunkiem pracy;

g) wynikające z niedotrzymania terminów;

h) wynikające z przekroczenia ustalonych kosztorysów;

~~i) wyrządzone przez wadliwy produkt~~

j) wynikające z działalności reklamowej;

k) powstałe z tytułu świadczenia usług informatycznych;

l) wyrządzone przez wirusy lub innego rodzaju programy zakłócające pracę programu komputerowego, całego komputera, sieci, niezależnie od źródła ich pojawienia się;

~~m) polegające na konieczności poniesienia kosztów na przebudowę i naprawę części lub całości przedmiotu umowy;~~

n) związane z poleceniami, wskazówkami lub poradami udzielonymi powiązanym kapitałowo lub gospodarczo podmiotom;

o) związane z działalnością polegającą na projektowaniu, doradztwie, planowaniu, kontroli lub wycenie.

Pytanie 68:

Wnioskujemy o wykreślenie pkt y – szkody wyrządzone przez zwierzęta, ewentualnie wskazanie jakiego rodzaju zwierzęta posiada Zamawiający,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. W chwili obecnej Zamawiający nie posiada zwierząt i nie planuje wejść w ich posiadanie.

Pytanie 69:

Prosimy o wykreślenie z klauzuli specyfiki działalności następujących słów: „formaldehydu”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 70

Prosimy o wykreślenie klauzuli wypłaty zaliczki

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 71:

Prosimy o wykreślenie klauzuli wypłaty odszkodowania lub dopisanie do treści tej klauzuli następującej słów: „pod warunkiem iż nie ma ono wpływu na ustalenie odpowiedzialności ubezpieczyciela lub ubezpieczonego”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 72:

Prosimy o informację jaki produkt ma być objęty ochroną ubezpieczeniową w ramach OC za produkt

Odpowiedź:

Informacja na temat produktów ujęta została w załączniku nr 9 do SIWZ – dane do oceny ryzyka ubezpieczeniowego. Główne produkty to surowce wtórne.

Pytanie 73:

Prosimy o informację kiedy była wypłata i jakiego zdarzenia dotyczyła szkoda na kwotę 13 981,86 zł.

Odpowiedź:

W 2017 r. wypłacono odszkodowanie z tytułu szkody osobowej (poślizgnięcie na oblodzonej powierzchni chodnika) w kwocie 13 981,86 zł.

Pytanie 74:

Proszę o wykreślenie z zakresu ochrony OC środowiskowej, a jeśli nie będzie to możliwe – wykreślenie par. 3 ust. 6 ppkt c („nie stosuje się ograniczeń czasowych na zgłoszenie wypadku ubezpieczeniowego”) oraz zgodę na zastosowanie poniższej treści klauzuli.

Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody powstałe w związku z przedostaniem się niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu oraz o koszty związane z usunięciem, oczyszczeniem i utylizacją jakichkolwiek zanieczyszczeń (OC z tytułu przedostania się niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu)

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU oraz za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody powstałe w związku z przedostaniem się niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu, a także koszty poniesione przez osoby trzecie w celu usunięcia i oczyszczenia z powietrza, wody lub gruntu substancji niebezpiecznej oraz jej utylizacji, pod warunkiem łącznego spełnienia następujących okoliczności:

- 1) przyczyna przedostania się substancji niebezpiecznej była nagła, przypadkowa, niezamierzona oraz niemożliwa do przewidzenia przez ubezpieczonego;
- 2) początek procesu przedostania się niebezpiecznych substancji miał miejsce w okresie ubezpieczenia;
- 3) przedostanie się substancji niebezpiecznej zostało stwierdzone przez ubezpieczonego lub inne osoby w ciągu 168 godzin od chwili rozpoczęcia procesu przedostania;
- 4) przyczyna procesu przedostania się niebezpiecznych substancji została stwierdzona protokołem służby ochrony środowiska, Policji lub straży pożarnej.

2. Przez przedostanie się niebezpiecznej substancji do powietrza, wody lub gruntu rozumie się: wprowadzenie bezpośrednio lub pośrednio, wydzielenie, rozrzucenie, rozpylenie, rozlanie, wyciek, wylanie, wtłoczenie, wyrzucenie oraz inne formy uwolnienia niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu.

3. Przez substancje niebezpieczne rozumie się pierwiastki chemiczne i ich związki, mieszaniny i roztwory występujące w środowisku lub powstałe w wyniku działalności człowieka.

4. Ubezpieczyciel nie odpowiada w zakresie wskazanym niniejszą klauzulą za koszty badania, monitorowania i kontroli zanieczyszczenia środowiska.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 75:

Prosimy o zmianę punktu l) w zakresie ubezpieczenia OC (części II zamówienia) na następującą treść: Szkody wynikające z posiadania i/lub użytkowania pojazdów nierejestrowanych, specjalnych, wolnobieżnych oraz maszyn samobieżnych itp. nie podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu OC posiadaczy pojazdów mechanicznych oraz szkody w środowisku wyrządzone przez pojazdy w tym pojazdy podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu OC posiadaczy pojazdów mechanicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 76:

Prosimy o wykreślenie z punktu p) zapisu: „ szkody wyrządzone osobom prawnym, z którymi Ubezpieczający jest związany kapitałowo oraz wyrządzone osobom bliskim przez osoby objęte umową ubezpieczenia,” i zastąpienie go następującym zapisem: „szkody wyrządzone osobom prawnym, z którymi Ubezpieczający jest związany kapitałowo”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 77:

Prosimy o wykreślenie punktu z) szkody w wartościach pieniężnych, zbiorach archiwalnych, kolekcjach, dziełach sztuki,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 78:

Prosimy o wykreślenie ze strony 35 OPZ z § 3 Trigger /postanowienia szczególne/modyfikacje OWU z punktu 1) słów: „lub czystą stratę finansową”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 79:

Prosimy o wykreślenie z definicji wypadku słów: „powstanie czystej straty finansowej”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 80:

Prosimy o doprecyzowanie iż koszty o których mowa w § 7 punkt a), b), c) pokrywane będą przez Ubezpieczyciela / Wykonawcę w ramach sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, zapis nie wymaga doprecyzowania.

Pytanie 81:

Prosimy o doprecyzowanie iż koszty o których mowa w § 7 punkt a) pokrywane są w uzgodnieniu z Ubezpieczycielem / Wykonawcą lub za jego zgodą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 82:

Prosimy o wykreślenie klauzuli reprezentantów (art. 827) oraz klauzuli automatycznego przedłużenia ochrony o 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 83:

Klauzule dodatkowe obligatoryjne mające zastosowanie do wszystkich ubezpieczeń:

- a) Klauzula generalna – prosimy o wykreślenie klauzuli albo przeniesienie do katalogu klauzul fakultatywnych.
- b) Klauzula limitów – prosimy o wykreślenie klauzuli albo przeniesienie do katalogu klauzul fakultatywnych.
- c) Klauzula zniesienia regresu – prosimy o wprowadzenie zastrzeżenia, że na ubezpieczyciela nie przechodzą roszczenia regresowe do pracowników Ubezpieczonego, o ile sprawca nie wyrządził szkody umyślnie.
- d) Klauzula ważnych przyczyn wypowiedzenia (art. 812 § 5 k.c.) - prosimy o wykreślenie klauzuli albo przeniesienie do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 84:

Proszę o wykreślenie klauzuli pomieszczenia - połączenia oraz klauzuli dalszej obróbki. W przypadku braku zgody, proszę o wskazanie w odniesieniu do jakich produktów klauzule te mają mieć zastosowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający w zakresie produktów odsyła do odpowiedzi na pytanie 72.

Pytania 85 - 89 dotyczą: **Ubezpieczenie maszyn i sprzętu budowlanego od uszkodzeń**

Pytanie 85:

Proszę o informacje czy maszyny i urządzenie zgłoszone do ubezpieczenia podlegają obowiązkowi rejestracji.

Odpowiedź:

Poniższe maszyny i urządzenia nie podlegają rejestracji.

Maszyna przeładunkowa samojezdna Sennebogen, nr seryjny 818.0.2125
PRO-K18 Rozdrabniacz AK 235 PROFI
PRO-K12 MOBILNY ROZDRAB.WSTĘPNY ODPAD.WIELKOGABAR

Pytanie 86:

Proszę o dopisanie w OPZ Dziale IIC § 2 ust. 3 pkt. b) słów „dokonywanych przez Ubezpieczającego/ubezpieczonego siłami własnymi.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 87:

Proszę o zmianę wysokości franszyzy redukcyjnej na 10% szkody nie mniej 5.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 88:

Proszę o wykreślenie w OPZ w Dziale IIC §7 „Wypłata odszkodowań i likwidacja szkód” w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 89:

Prosimy o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego nie jest włączenie do zakresu ubezpieczenia szkód wynikających z ryzyk cybernetycznych oraz wszelkich szkód następnych wywołanych po incydentach cybernetycznych, zgodnie z poniższym zapisem:

Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez

wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiegokolwiek szkody następce, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód.

Przy czym za:

- **dane elektroniczne** uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.

- **wirus komputerowy** uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji zał. 1 do SIWZ w odpowiedzi na pytanie 39.

Pytania 90 – 95 dotyczą: **klauzul dodatkowych OPZ Dział IIC §8 (dedykowanych ubezpieczeniu CPM):**

Pytanie 90:

W klauzuli reprezentantów proszę o dopisanie po słowach „wskutek winy umyślnej” następujących słów „lub rażącego niedbalstwa”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 91:

Proszę o wykreślenie klauzuli ubezpieczenia zwiększonych kosztów działalności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 92:

Proszę o wykreślenie klauzuli braku konsumpcji sumy ubezpieczenia z zakresu ubezpieczenia CPM.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 93:

Proszę o wprowadzenie podlimitu w wysokości 20% szkody obowiązującego w ubezpieczeniu CPM w ramach limitu klauzuli ubezpieczenia kosztów dodatkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 94:

Proszę o wykreślenie klauzuli naprawy zabezpieczeń przeciwkradzieżowych z zakresu ubezpieczenia CPM.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 95:

Proszę o wykreślenie klauzuli automatycznego przedłużenia ochrony ubezpieczeniowej o 14 dni z zakresu ubezpieczenia CPM.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytania 96 – 138: pytania różne

Pytanie 96:

Wnioskujemy o zmianę limitu dla ryzyka ognia/pożaru, wybuchu, sadzy, dymu, wybuchu i implozji na 10 000 000,00 zł . Jednocześnie prosimy o wprowadzenie zapisu, iż limit ten jest wspólny dla ryzyk AR,CPM,EEI i obejmuje również klauzule dodatkowe.

Odpowiedź:

Zamawiający w zakresie limitu udzielił odpowiedzi w pytaniu 55. W pozostałej części pytania Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 97:

Wnioskujemy o obniżenie limitu ubezpieczenia kosztów dodatkowych do 500 000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 98:

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu w klauzuli przypalenia i osmolenia: limit 100.000 PLN oraz franszyzę redukcyjną w wysokości: 15% wartości szkody nie mniej niż 10.000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zastosowanie ma limit w wysokości **200 000,00 zł** na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. W zakresie franszyzy Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 55.

Pytanie 99:

Wnioskujemy o wyłączenie z ubezpieczenia surowców wtórnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 100:

Wnioskujemy o wykreślenie Klauzuli miejsca ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 101:

Wnioskujemy o wykreślenie Klauzuli nieodtworzenia mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 102:

Wnioskujemy o wprowadzenie w klauzuli przepięciowej: franszyzy redukcyjnej: 15% wartości szkody nie mniej niż 10.000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 55.

Pytanie 103:

Wnioskujemy o wprowadzenie w klauzuli sabotażu: franszyzy redukcyjnej: 10% wartości szkody nie mniej niż 5.000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający odsyła do treści Klauzuli sabotażu:

Klauzula sabotażu

Strony uzgodniły, iż Ubezpieczyciel pokrywa szkody będące bezpośrednim następstwem zamierzonej dezorganizacji pracy przez uchylenie się od niej lub wadliwe jej wykonywanie, przez uszkodzanie lub niszczenie środków produkcji czy urządzeń potrzebnych do normalnego funkcjonowania Ubezpieczonego. Limit odpowiedzialności: **200 000,00 zł** na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Zastosowanie ma franszyza redukcyjna w wysokości 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 5 000,00 zł.

Pytanie 104:

Wnioskujemy o wprowadzenie w klauzuli aktów terroryzmu i zamieszek: franszyzy redukcyjnej: 10% wartości szkody nie mniej niż 5.000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający odsyła do treści Klauzuli aktów terroryzmu i zamieszek:

Klauzula aktów terroryzmu i zamieszek

Strony uzgodniły, iż :

- Ubezpieczyciel pokrywa szkody powstałe w następstwie aktów terrorystycznych, rozumianych jako wszelkiego rodzaju działania z użyciem przemocy lub próby zastraszenia społeczeństwa lub jego części w celu osiągnięcia korzyści politycznych, ideologicznych, ekonomicznych, religijnych lub społecznych.
- Ubezpieczyciel pokrywa szkody powstałe w wyniku strajków, zamieszek, rozruchów lub niepokojów społecznych, rozumianych jako zniszczenie lub uszkodzenie przedmiotu ubezpieczenia.

Limit odpowiedzialności: **1 000 000,00 zł** na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Zastosowanie ma franszyza redukcyjna w wysokości 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 5 000,00 zł.

Pytanie 105:

Wnioskujemy o zmianę limitu w klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia na 500.000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 106:

Wnioskujemy o zmianę limitu oraz zastąpienie klauzuli uderzenia pojazdu na poniższą treść:
Zakresem ochrony ubezpieczeniowej do łącznego limitu ubezpieczenia 200.000 PLN ale nie więcej niż suma ubezpieczenia objęte są
szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu na skutek:
a) uderzenia pojazdu należącego do Ubezpieczającego/Ubezpieczonego oraz jego pracowników,
b) w pojazdach wykorzystywanych przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego do transportu w miejscu ubezpieczenia o ile stanowią one przedmiot ubezpieczenia,
c) w ładunku przewożonym przez pojazdy wykorzystywane przez Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego do transportu w miejscu ubezpieczenia o ile mienie stanowiące ten ładunek jest przedmiotem ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający odsyła do treści Klauzuli uderzenia pojazdu.

Klauzula uderzenia pojazdu

Strony uzgodniły, że zakres ubezpieczenia rozszerza się o szkody spowodowane uderzeniem pojazdu lub jego części lub przewożonego nim ładunku w ubezpieczony przedmiot. Za taką szkodę uważa się każde uszkodzenie lub zniszczenie ubezpieczonego mienia, powstałe w wyniku bezpośredniego uderzenia pojazdu, także innego niż drogowy, z włączeniem szkód spowodowanych przez pojazdy/maszyny eksploatowane przez Ubezpieczającego lub osoby, za które ponosi on odpowiedzialność.

Zastosowanie ma limit odpowiedzialności w wysokości 500 000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia dla szkód powstałych w ubezpieczonym mieniu na skutek:

- a) uderzenia pojazdu należącego do Ubezpieczającego/Ubezpieczonego oraz jego pracowników,
- b) w pojazdach wykorzystywanych przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego do transportu w miejscu ubezpieczenia, o ile stanowią one przedmiot ubezpieczenia,
- c) w ładunku przewożonym przez pojazdy wykorzystywane przez Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego do transportu w miejscu ubezpieczenia, o ile mienie stanowiące ten ładunek jest przedmiotem ubezpieczenia.

Pytanie 107:

Wnioskujemy o wprowadzenie w klauzuli odtworzenia dokumentacji limitu 5% wartości szkody objętej zakresem ubezpieczenia, jednak nie więcej niż 50.000

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 108:

Wnioskujemy o wprowadzenie klauzuli kradzieży zwykłej (tam gdzie jest ryzyko włączone) o poniższej treści

Klauzula ubezpieczenia ryzyka kradzieży zwykłej

Z zachowaniem pozostałych postanowień umowy ubezpieczenia uzgodniono, że zakres ubezpieczenia mienia rozszerza się o szkody w mieniu powstałe na skutek kradzieży zwykłej, przez co rozumie się kradzież bez śladów włamania i nie będącą efektem rabunku.

Niezależnie od wyłączeń wymienionych w umowie ubezpieczenia Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- spowodowane przez niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi,
- wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego ubezpieczającego,
- szkody w gotówce i jej substytutach.

Warunkiem przyjęcia odpowiedzialności przez Ubezpieczyciela jest niezwłocznie – nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie – powiadomienie o zdarzeniu organów

dochodzeniowo – śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający odsyła do treści zał. 1 do SIWZ Dział IIA par. 3 ust. 11 o treści:

„Kradzież zwykła to kradzież bez śladów włamania, w tym także mienia użytkowanego i przechowywanego na otwartej przestrzeni. Ubezpieczający jest zobowiązany do niezwłocznego powiadomienia policji po stwierdzeniu szkody wskutek kradzieży zwykłej. Kradzież zwykła nie ma zastosowania do:

- a) gotówki i innych wartości pieniężnych
- b) szkód, o których Zamawiający dowiedział się w wyniku przeprowadzenia inwentaryzacji.
- c) szkód spowodowanych przez niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi,
- d) szkód wyrządzonych wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego ubezpieczającego.

Warunkiem przyjęcia odpowiedzialności przez Ubezpieczyciela jest niezwłocznie – nie później niż w ciągu 48 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie wskutek kradzieży zwykłej – powiadomienie o zdarzeniu organów dochodzeniowo – śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody.”

Pytanie 109:

Prosimy o doprecyzowanie Klauzuli braku konsumpcji sumy ubezpieczenia poprzez dopisanie informacji, iż dotyczy wyłącznie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 110:

Wnioskujemy o wprowadzenie klauzuli katastrofy budowlanej o poniższej treści oraz limitu i franszyzy: Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień lub załączników do umowy ubezpieczenia, strony uzgodniły, że ochroną ubezpieczeniową objęte zostają szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej rozumianej jako samoistne, niezamierzone i gwałtowne zawalenie się całości bądź części obiektu, niezależnie od przyczyny pierwotnej.

Poza pozostałymi nie zmienionymi niniejszą klauzulą włączeniami określonymi w ogólnych warunkach ubezpieczenia i umowie ubezpieczenia, niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:

- których wiek przekracza 50 lat ,
- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania,
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem

Limit odpowiedzialności: 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Franszyza redukcyjna : 10% wartości szkody, nie mniej niż 5 000 zł

Odpowiedź:

W zakresie franszyzy Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 55. Zamawiający nie wyraża zgody na treść klauzuli jednak prosi Wykonawcę o lekturę zał. 1 do SIWZ, dział IIA par. 3, ust. 8:

„Katastrofą budowlaną jest - zgodnie z definicją sformułowaną w Ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* - niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów. Limit określony w §5 ma zastosowanie wyłącznie dla katastrofy budowlanej

samoistnej. Za katastrofę budowlaną nie uznaje się zdarzeń, objętych ochroną w ramach umowy ubezpieczenia z tytułu innych ryzyk. Ryzyko katastrofy budowlanej nie obejmuje szkód w obiektach:

- a) których wiek przekracza 50 lat ,
- b) nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- c) tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania,
- d) użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem.”

Pytanie 111:

W ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego wnioskujemy o usunięcie zapisu o odpowiedzialności za szkody wynikające z braku dostaw prądu, wody lub gazu.

Odpowiedź:

SIWZ nie przewiduje takiego zapisu.

Pytanie 112:

Prosimy o potwierdzenie, iż do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone pustostany.

Odpowiedź:

Nie posiadamy budynków wyłączonych z eksploatacji, nie posiadamy pustostanów. Nie planujemy wyłączenia budynków z eksploatacji w latach 2019-2020.

Pytanie 113:

W przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia budynków nieużytkowanych prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

- a) Czy i jakie były szkody w przeszłości u klienta w budynkach nieużytkowanych?
- b) Czy są ogrodzone, dozorowane? Jeśli tak, w jaki sposób?
- c) Jaka jest odległość od budynków do OSP lub PSP?
- d) Czy są na bieżąco konserwowane wszystkie instalacje?
- e) Czy wszystkie maszyny, urządzenia są odłączone od źródła zasilania?
- f) Czy budynki nieużytkowane są wpisane do rejestru zabytków?
- g) Od kiedy klient jest w posiadaniu budynku nieużytkowanego?
- h) Od kiedy budynki są nieużytkowane?
- i) Jak jest otoczenie budynków nieużytkowanych?
- j) Co klient zamierza zrobić z budynkami nieużytkowanymi ? Czy jest określony jakiś cel?

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

Pytanie 114:

Czy w okresie trwania umowy ubezpieczenia klient planuje wyłączyć z eksploatacji jakiegokolwiek budynki/budowle? Jeśli tak, należy wskazać które i jaka jest ich wartość?

Odpowiedź:

Nie planujemy wyłączenia budynków z eksploatacji w latach 2019-2020.

Pytanie 115:

Wnioskujemy o zmianę wspólnego limitu dla kradzieży zwykłej w ryzyku AR i EEI z 10 000,00 zł na 5 000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 116:

Prosimy o wykreślenie z opisu przedmiotu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk zapisów o odpowiedzialności ubezpieczyciela za: „pojazdy w ruchu i podczas postoju”

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 26.

Pytanie 117:

Wnoskujemy o zmianę zapisów Działu II A par. 3 pkt 15 – o odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez zwierzęta- zmniejszenie limitu z 200 000,00 do 100 000,00PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 118:

Wnosimy o przeniesienie klauzul akceptacji zabezpieczeń przeciwkradzieżowych, przeciwpożarowych oraz przeciwprzepięciowych do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 119:

Wnoskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu maszyn od uszkodzeń dla ryzyk pożaru, wybuchu, sadzy, dymu, implozji w wysokości 10 % wartości szkody, nie mniej niż 50 000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 120:

Prosimy o informację, które zalecenia z Opinii w sprawie Bezpieczeństwa Pożarowego dla ZUOK Hryniewiczza sp. z oo. z dnia 13.10.2017 r. zostały wykonane, a które są w trakcie realizacji.

Odpowiedź:

Zalecenia z opinii z dn. 13.10.2017 r. zostały wykonane oprócz zalecenia nr 06/2017, dotyczącego zainstalowania automatycznego systemu oddymiania na hali sortowni. Z uwagi na okres trwałości „projektu sortowni” oraz gwarancję udzieloną na budynek nie realizowano tego zalecenia. Ponadto zgodnie z założeniami projektowymi system oddymiania nie jest wymagany.

Pytanie 121:

Czy zakład korzysta z dofinansowania unijnego lub Ministerstwa Ochrony Środowiska ?

Odpowiedź:

Zakład korzystał z dofinansowania w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013. Obecnie płynie okres trwałości projektów.

Pytanie 122:

Czy jest produkcja paliwa RDF ? Jeśli tak to kto jest właścicielem instalacji RDF; jeśli firma zewnętrzna to czy posiada ubezpieczenie OC w innej firmie niż InterRisk ?

Odpowiedź:

W zakładzie nie jest produkowane paliwo RDF.

Pytanie 123:

System pracy zakładu : 1 zmiana /2 zmiany/praca ciągła. Do której godziny odbywa się sortowanie?

Odpowiedź:

Zakład funkcjonuje w systemie dwuzmianowym od poniedziałku do piątku. Sortowanie odpadów odbywa się w systemie jednozmianowym w godzinach od 6:00 do 14:00. Druga zmiana w godzinach 14:00 – 22:00 jest zmianą techniczną - przeznaczoną na czyszczenie i konserwację linii technologicznej, przeglądy i bieżące naprawy maszyn. W zależności od wielkości strumienia dostarczanych do przetwarzania odpadów występują okresy sortowania odpadów dwuzmianowo.

Pytanie 124:

Czy jest monitoring wizyjny CCTV z min 14 dniowym okresem archiwizacji zapisów ?

Odpowiedź:

Zakład jest objęty monitoringiem wizyjnym. Posiadamy 7 rejestratorów z różnym czasem zapisu, od 7 do 60 dni w zależności od przeznaczenia kamer i obszaru objętego ich zasięgiem.

Pytanie 125:

Czy jest sprawna sygnalizacja pożaru obejmująca 100 % powierzchni sortowni?

Odpowiedź:

System sygnalizacji pożaru jest sprawny i obejmuje 100% powierzchni sortowni wraz z częścią biurową.

Pytanie 126:

Czy są aktualne raporty z badania hydrantów?

Odpowiedź:

Tak. Posiadamy aktualne przeglądy techniczne i konserwacyjne wszystkich hydrantów.

Pytanie 127:

Jaka jest odległość basenu ppoż. od budynku? Czy są nasady ssawne dla straży?

Odpowiedź:

Najbliższy zbiornik ppoż. o poj. 199m³ zlokalizowany jest w odległości ok 110m od budynku nowej sortowni. Zbiornik wyposażony jest w nasadę ssawną.

Pytanie 128:

Czy opracowano aktualną instrukcję bezpieczeństwa pożarowego?

Odpowiedź:

Tak, posiadamy aktualną Instrukcję Bezpieczeństwa Pożarowego opracowaną dla ZUOK w Hryniewiczach.

Pytanie 129:

Czy jest automatyczna instalacja tryskaczowa / zraszaczowa? jeśli tak to miejsce instalacji / obiekt. Czy są urządzenia tryskaczowe uruchamiane ręcznie?

Odpowiedź:

W obiekcie nowej sortowni w części nadawy odpadów zainstalowana jest instalacja zraszaczowa uruchamiana ręcznie.

Pytanie 130:

Czy występuje składowanie odpadów bezpośrednio przy ścianach budynku ? W jakiej odległości od budynku są składowane odpady ?

Odpowiedź:

Bezpośrednio przy ścianach budynków nie magazynuje się odpadów. Odpady komunalne przeznaczone do procesu gromadzone są w odległości ok. 25 m od ścian budynku.

Pytanie 131:

Czy powierzchnia zakładu pozwala na zachowanie odległości co najmniej 10 m pomiędzy składowanymi odpadami (posortowanymi lub do sortowania), a ścianami budynków ?

Odpowiedź:

Nie magazynuje się odpadów w odległości mniejszej niż 10 m od ścian budynku sortowni. Powierzchnia Zakładu pozwala na zachowanie odległości co najmniej 10 m pomiędzy magazynowanymi odpadami (posortowanymi lub do sortowania), a ścianami budynków.

Pytanie 132:

Czy dostęp do obiektów i składów zapewnia droga pożarowa o utwardzonej nawierzchni, umożliwiającą dojazd pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej o każdej porze roku ?

Odpowiedź:

Drogi i place na terenie ZUOK w Hryniewiczach są utwardzone o odpowiednich parametrach nośności i zapewniają możliwość dojazdu jednostkom PSP do miejsc magazynowania i składowania odpadów o każdej porze roku.

Pytanie 133:

Czy dla zakładu określono warunki wykonywania prac niebezpiecznych pożarowo wraz z procedurą uzyskiwania stosownych zezwoleń pisemnych ?

Odpowiedź:

Procedury wykonywania prac niebezpiecznych pożarowo wraz z procedurą uzyskiwania stosownych zezwoleń pisemnych są zawarte w aktualnej Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego opracowanej dla ZUOK w Hryniewiczach.

Pytanie 134:

Czy dla obszarów magazynu materiałów niebezpiecznych (łatwopalnych) oraz produkcji paliwa alternatywnego wykonano ocenę zagrożenia wybuchem?

Odpowiedź:

Na terenie zakładu nie jest prowadzona produkcja paliwa alternatywnego oraz na terenie sortowni nie prowadzi się magazynowania odpadów niebezpiecznych.

Pytanie 135:

Czy w hali sortowni prowadzone są inne czynności niż sortowanie odpadów? jeśli tak to jakie?

Odpowiedź:

W hali sortowni po zakończeniu sortowania odpadów prowadzone są bieżące prace konserwacyjne oraz w przypadku awarii/usterek prace naprawcze przez pracowników Zakładu lub serwisy zewnętrzne.

Pytanie 136:

Czy na terenie zakładu jest planowana lub aktualnie prowadzona przebudowa obiektów? Jeśli tak to jakich i na czym polega przebudowa?

Odpowiedź:

Aktualnie na terenie zakładu prowadzone są prace związane z rozbudową instalacji biogazowej i odgazowaniem eksploatowanej kwater 4A. W roku 2020 planowane są prace przystosowawcze posadzki w części technologicznej budynku starej sortowni w ramach nowego projektu "Doświadczalna instalacja realizacji płyty kompozytowej na bazie odpadów wielomateriałowych typu "Tetra-Pak", przywołanego w załączniku Nr.9 Dane do oceny ryzyka ubezpieczeniowego.

Pytanie 137:

Czy w hali sortowni prowadzony jest przeładunek odpadów? jeśli tak to w jakich godzinach?

Odpowiedź:

Przeładunek odpadów nie jest prowadzony w hali sortowni.

Pytanie 138:

Proszę o przesunięcie terminu składania ofert z 23.09.2019r. na 27.09.2019r.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał przesunięcia terminu składania ofert na dzień 03.10.2019 r.

Pytania 139 – 141 dotyczą **wszystkich części Zamówienia**

Pytanie 139:

Prosimy o zmianę terminu otwarcia na dzień 25.09.2019 r.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał przesunięcia terminu składania ofert na dzień 03.10.2019 r.

Pytanie 140:

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany umów w stosunku do warunków oferty, na podstawie której zostały zawarte, będą wymagały akceptacji obu stron (Zamawiającego i Wykonawcy).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 141:

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający uregulował powyższe z zał. 1 do SIWZ, Dział I par. 8.

Pytania 142 – 156 dotyczą **części III Zamówienia**

Pytanie 142:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do indywidualnej oceny ryzyka w tym ustalenia składki oraz odmowy przyjęcia do ubezpieczenia Auto Casco następujących rodzajów pojazdów:

- a) samochody sportowe (segment G),

- b) quady, skutery śnieżne,
- c) samochody o nadwoziu typu kabriolet,
- d) motocykle, motorowery ubezpieczane w zakresie pełnym,
- e) autobusy,
- f) ciągniki siodłowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Powyższe nie dotyczy pojazdów w wykazie, stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ.

Pytanie 143:

Prosimy o informację, czy Zamawiający planuje zakup w okresie ubezpieczenia pojazdów, których jednostkowa wartość będzie przekraczać 400.000,00 zł. Jeżeli tak, jakiego typu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie planuje zakupu pojazdów pow. 400 000 zł.

Pytanie 144:

Prosimy o potwierdzenie prawa Wykonawcy do indywidualnej oceny ryzyka w tym ustalenia składki w odniesieniu do pojazdów osobowych przyjmowanych do ubezpieczenia Auto Casco z sumą ubezpieczenia powyżej 400.000,00 zł oraz pozostałych pojazdów z sumą ubezpieczenia powyżej 600.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, mając na uwadze że flota w wykazie, stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ nie zawiera tych kategorii pojazdów (pojazdów osobowych z sumą ubezpieczenia powyżej 400.000,00 zł oraz pozostałych pojazdów z sumą ubezpieczenia powyżej 600.000,00 zł).

Pytanie 145:

Prosimy o ustalenie składki minimalnej (rocznej) w ubezpieczeniu AC za jeden pojazd w kwocie 300,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 146:

Prosimy o uzupełnienie informacji dotyczącej przeznaczenia pojazdów specjalnych wszędzie tam, gdzie tej informacji nie podano. Powyższa prośba dotyczy także pojazdów, które nie są zarejestrowane jako specjalne jednak są przeznaczone do wykonywania specjalnej funkcji, która powoduje konieczność dostosowania nadwozia lub posiadania specjalnego wyposażenia (dotyczy załącznik nr 8 do SIWZ – wykaz pojazdów).

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi dokonuje modyfikacji w Załączniku nr 8 – Wykaz pojazdów i poprawiony dokument załącza do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie 147:

Prosimy o potwierdzenie, że na warunkach niniejszej SIWZ nie będą ubezpieczane pojazdy wykorzystywane do transportu materiałów/substancji radioaktywnych, promieniotwórczych, nuklearnych, atomowych lub mogących spowodować reakcja jądrową i/lub promieniowanie

radioaktywne lub skażenie radioaktywne, nuklearne, paliw, gazów, chemikaliów i innych podobnych lub potwierdzenie prawa Wykonawcy do indywidualnej oceny ryzyka w przypadku zgłoszenia takich pojazdów do ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że pojazdy nie są przeznaczone do transportu materiałów/substancji radioaktywnych, promieniotwórczych, nuklearnych, atomowych lub mogących spowodować reakcja jądrową i/lub promieniowanie radioaktywne lub skażenie radioaktywne, nuklearne, paliw, gazów, chemikaliów i innych podobnych i Zamawiający nie planuje takich transportów.

Zamawiający zwraca uwagę, że ze względu na specyfikę odpadów komunalnych nie można wykluczyć w ich zawartości, np. gazów lub paliw, chemikaliów i innych podobnych substancji.

Pytanie 148:

Prosimy o potwierdzenie, że zapisy SIWZ dotyczące niezmienności sumy ubezpieczenia będą miały zastosowanie wyłącznie dla pojazdów osobowych do 5 roku eksploatacji, dla których Ubezpieczający posiada oryginał faktury zakupu w krajowej sieci dealerskiej i jest ich pierwszym właścicielem (użytkownikiem).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 149:

Prosimy o następujące doprecyzowanie zapisów SIWZ dotyczących pojazdów nowonabywanych:

„Pojazdy nowonabywane będą objęte ubezpieczeniem na warunkach określonych w umowie (w szczególności z zastosowaniem stawek ustalonych dla odpowiedniej kategorii pojazdu), po uprzednim pisemnym zgłoszeniu ich do ubezpieczenia pod warunkiem zgłoszenia do ubezpieczyciela wszelkich danych niezbędnych do identyfikacji pojazdu w ciągu 3 dni roboczych od dnia zakupu pojazdu, a dla pojazdów pozostających we flocie oraz przeniesionych z innego zakładu ubezpieczeń bez jednego dnia przerwy – od momentu wygaśnięcia dotychczasowych polis”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie odsyła do odpowiedzi publikowanych 20.09.2019, odpowiedź na pytanie 1.

Pytanie 150:

Dotyczy ubezpieczenia Auto Casco. Prosimy o następujące doprecyzowanie zapisów SIWZ dotyczących szkód powstałych poprzez wjechanie w nierówność drogi lub spowodowane wstrząsami na nierównościach dróg:

„Ubezpieczyciel odpowiada za szkody powstałe poprzez wjechanie w nierówność drogi lub spowodowane wstrząsami na nierównościach dróg. W odniesieniu do szkód polegających na uszkodzeniu lub zniszczeniu ogumienia warunkiem odpowiedzialności ubezpieczyciela jest jednoczesne uszkodzenie lub zniszczenie innych części pojazdu (np. felgi) objętych ubezpieczeniem”.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje w zał. 1 do SIWZ par. 3 nowy ust. 6 o treści: „W odniesieniu do szkód polegających na uszkodzeniu lub zniszczeniu ogumienia warunkiem odpowiedzialności ubezpieczyciela jest jednoczesne uszkodzenie lub zniszczenie innych części pojazdu (np. felgi) objętych ubezpieczeniem.”

Pytanie 151:

Dotyczy ubezpieczenia Auto Casco. Prosimy o wyłączenie odpowiedzialności ubezpieczyciela za szkody powstałe wskutek uszkodzenia silnika w wyniku zassania do niego wody.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w sytuacji gdy OWU Wykonawcy zawierają wyłączenie odpowiedzialności ubezpieczyciela za szkody powstałe wskutek uszkodzenia silnika w wyniku zassania do niego wody to będzie miało ono zastosowanie do umowy.

Pytanie 152:

Dotyczy ubezpieczenia Auto Casco. Prosimy o wyłączenie odpowiedzialności ubezpieczyciela za szkody powstałe w przypadku, gdy kierujący pojazdem nie posiada uprawnień do kierowania pojazdem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wg zał. 1 do SIWZ odpowiedzialność istnieje tylko, jeśli brak uprawnień nie miał wpływu na powstanie szkody.

Pytanie 153:

Dotyczy ubezpieczenia Auto Casco. Prosimy wykreślenie następujących zapisów „Postanowień szczególnych / Modyfikacji OWU”:

Ochrona ubezpieczeniowa trwa w sytuacji nieodpłatnego lub odpłatnego przekazania pojazdu osobie trzeciej w użytkowanie, w tym na podstawie umowy użyczenia, wynajmu, leasingu, dzierżawy i innej podobnej formy użytkowania, z wyłączeniem użytkowania przez osoby trzecie pojazdu dojazd wyścigowych, nauki jazdy i świadczenia usługi kurierskich.

lub uzupełnienie wnioskowanego katalogu wyłączeń o:

- a) krótkoterminowy najem lub wypożyczenie,
- b) użytkowanie pojazdu jako rekwizyt,
- c) użytkowanie pojazdu przez przedstawicieli handlowych,
- d) wykorzystywanie pojazdu do jazd próbnych, testowych, badawczych lub doświadczalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji w zał. 1 do SIWZ dział IVB par. 3 ust. 5:

Było:

Ochrona ubezpieczeniowa trwa w sytuacji nieodpłatnego lub odpłatnego przekazania pojazdu osobie trzeciej w użytkowanie, w tym na podstawie umowy użyczenia, wynajmu, leasingu, dzierżawy i innej podobnej formy użytkowania, z wyłączeniem użytkowania przez osoby trzecie pojazdu dojazd wyścigowych, nauki jazdy i świadczenia usługi kurierskich.

Jest:

Ochrona ubezpieczeniowa trwa w sytuacji nieodpłatnego lub odpłatnego przekazania pojazdu osobie trzeciej w użytkowanie, w tym na podstawie umowy użyczenia, wynajmu, leasingu, dzierżawy i innej podobnej formy użytkowania, z wyłączeniem użytkowania przez osoby trzecie pojazdu dojazd wyścigowych, nauki jazdy i świadczenia usługi kurierskich, **użytkowania pojazdu jako rekwizyt, użytkowania pojazdu przez przedstawicieli handlowych, wykorzystywania pojazdu do jazd próbnych, testowych, badawczych lub doświadczalnych.**

Pytanie 154:

Dotyczy ubezpieczenia Auto Casco. W odniesieniu do ubezpieczenia wyposażenia dodatkowego prosimy o potwierdzenie, że suma ubezpieczenia wyposażenia dodatkowego nie będzie wyższa niż kwota stanowiąca 20% sumy ubezpieczenia pojazdu i jednocześnie nie będzie przekraczać 20.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 155:

Dotyczy ubezpieczenia Auto Casco. Prosimy o wyłączenie z katalogu klauzul obligatoryjnych „Klauzuli reprezentantów (art. 827)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 156:

Dotyczy ubezpieczenia Assistance. Prosimy o następujące doprecyzowanie zapisów SIWZ dotyczących ubezpieczenia Assistance:

Zakres ubezpieczenia assistance obejmuje co najmniej (...)

- e) wynajęcie oraz dostarczenie i odbiór pojazdu zastępczego min. 5 dni w przypadku unieruchomienia pojazdu wskutek awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji w zał. 1 do SIWZ dział IVD par. 2 ust. e):

Było:

wynajęcie oraz dostarczenie i odbiór pojazdu zastępczego min. 7 dni,

Jest:

wynajęcie oraz dostarczenie i odbiór pojazdu zastępczego min. **5 dni wskutek awarii, natomiast w pozostałych przypadkach, w tym po wypadku, kradzieży min. 7 dni.**

Pytania pozostałe:

Pytanie 157:

Prosimy o zmianę terminu składania ofert na 30.09.2019r.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał przesunięcia terminu składania ofert na dzień 03.10.2019 r.

WICEPREZES

mgr Alina Pilecka

PREZES

mgr Michał Witold Stefanowicz